Annexes

Table des matières

Annexe 1 : Trame des interviews	1
Fiche interview acteurs forestiers régionaux	1
Fiche interview membres actifs d'AFORCE	3
Fiche interview porteurs d'initiative	5
Annexe 2 : Distribution des organismes des acteurs interrogés par région	7
Annexe 3 : Thème des espaces de dialogue multi-acteurs	8
Annexe 4 : Présentation des 3 initiatives identifiées sur l'adaptation des forêts au changement climatique	9
Groupe de travail régional sur « forêts et changement climatique » animé par la DRAAF (AuRA) .	9
Groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique « Commission forêt » organisée par Fibois (BFC)	10
Référentiel Forestier Régional (Bretagne)	11
Annexe 5 : Synthèses régionales	12
Auvergne-Rhône-Alpes	12
Bourgogne-Franche-Comté	14
Bretagne	17
Centre-Val de Loire	20
Corse	23
Grand Est	27
Hauts-de-France	30
Île-de-France	32
Normandie	34
Nouvelle-Aquitaine	36
Occitanie	39
Pays de la Loire	42
Provence-Alnes-Côte d'Azur	45

Annexe 1: Trame des interviews

-> Si non, faudrait-il selon vous améliorer les choses ?

Si oui, comment?

Logo structure Fiche interview acteurs forestiers régionaux interrogée Date de l'interview : Nom de la personne interrogée : Rôle dans la structure : Nom de la structure : Région: Numéro de téléphone : Mail: Y a-t-il un référent dans votre organisme qui traite plus spécifiquement des questions d'adaptation des forêts au changement climatique? Si oui, son nom, e-mail, tél. Fonctionnez-vous en réseau au sein de votre organisme pour partager sur ces questions entre régions ? Est-ce que vous vous considérez informé de ce qui se fait à l'échelle de la région (tous organismes confondus) concernant l'adaptation des forêts au changement climatique ? Quelles sont les types d'informations qui vous intéressent le plus (projets, articles, actualités, ... au niveau national, régional, interrégional et/ou européen) Même question – échelle nationale, dans les régions voisines et européenne -> Si oui, obtenez-vous ces informations grâce à des lieux, instances ou une animation permettant des échanges et des interactions entre organismes sur le thème ? Si oui, lesquels -> demander le contact quand c'est pertinent, quelle est le mode d'action, son activité, les thèmes abordés? • Etes-vous satisfait de ces lieux, instances ou une animation permettant des échanges et des interactions entre organismes? Si oui, préciser les points de satisfaction (ce qui fait que ça marche) et les points d'amélioration si possible de faire mieux. Si non, pourquoi? Que proposeriez-vous pour améliorer cela? Si non, par quel biais obtenez-vous ces informations? Êtes-vous satisfait pas cette façon de faire et/ou voyez-vous une autre façon de faire les choses ? • Y retrouvez-vous des informations concernant les actions/productions du réseau AFORCE ?

								_
Ci.	n		n	וסמ	ıırr	111	AI.	,
Э1		U	ш.	DU	uιι	ıuι	JI.	

- Y a-t-il un **organisme plus actif sur le sujet** dans votre région, reconnu, fédérateur ou porteur de beaucoup d'initiatives ? Ou qui a la même position de fédérer, mais sur d'autres sujets ?
- Si une animation régionale devait se mettre en place, avez-vous en tête des **personnes qui pourraient participer ? Animer ?**

Commentaires annexes :	
Possibilité de la recontacter pour la suite du projet :	
Connaissance d'une initiative : Oui/Non	Logo initiative
Nom de l'initiative :	2080 11111111111
Type de l'initiative :	
Région :	
Emprise:	
Contact :	
Numéro de téléphone/Mail :	
Thème:	
Fonctionnement :	
Présentation :	
Personnellement impliqué ? Quel rôle ?	
Qu'est-ce qu'il en pense ? (actif, influent, région-centré, fédérateur)	
Ressenti de l'interviewer :	
NESSETTLI UE I ITLEI VIEWEL .	

Fiche interview membres actifs d'AFORCE

Date de l'interview :

Nom de la personne interrogée :

Rôle dans la structure :

AFORCE

Logo structure partenaire

Nom de la structure :

Région:

Numéro de téléphone :

Mail:

Fonctionnez-vous en réseau au sein de votre organisme pour partager sur ces questions entre régions ?

Si oui, la liste de contacts pourrait-elle être transmise ?

A quelle échelle travaillez-vous ? (département, région, pays, Europe ?)

Si travaille en région : Est-ce que **vous vous considérez informé** de ce qui se fait à l'échelle de la région (tous organismes confondus) concernant l'adaptation des forêts au changement climatique ?

Si travaille national : Est-ce que **vous vous considérez informé** de ce qui se fait à l'échelle des régions (tous organismes confondus) concernant l'adaptation des forêts au changement climatique ? Même question – échelle nationale, dans les régions voisines et Europe.

-> Si oui, obtenez-vous ces informations grâce à des lieux, instances ou une animation permettant des échanges et des interactions entre organismes ?

Si oui, lesquels -> demander le contact quand c'est pertinent.

Les actions/productions du réseau AFORCE sont-ils promus dans le cadre de ces lieux/instances ?

Si oui, de quelle manière ? Y a-t-il des retours positifs/négatifs ?

Si non, un représentant de cette animation pourrait-il communiquer avec AFORCE ? Est-ce que ces lieux/instances seraient propices pour promouvoir le réseau AFORCE et ses productions ?

• Etes-vous **satisfait** de ces lieux, instances ou une animation permettant des échanges et des interactions entre organismes ?

Si oui, préciser les points de satisfaction (ce qui fait que ça marche).

Si non, pourquoi?

Que proposeriez-vous pour améliorer cela?

Si non, par quel biais obtenez-vous ces informations?

• Y retrouvez-vous des **informations** concernant les actions/productions du réseau AFORCE ?

-> Si non, faudrait-il selon vous améliorer les choses ?

.....

- Y a-t-il un **organisme plus actif sur le sujet** dans votre région, reconnu, fédérateur ou porteur de beaucoup d'initiatives ? Ou qui a la même position de fédérer, mais sur d'autres sujets ?
- Quel est selon vous **l'intérêt pour le réseau de <u>participer</u>** à une animation/des lieux d'échanges en région ?

 Pensez-vous que le réseau AFORCE a un rôle à jouer pour la mise en place d'une au d'échange en région ? 	nimation/de lieux
Si oui, justifier. Avez-vous des suggestions sur la manière de procéder ? Qu'est-ce qui pourrait empêcher que cela fonctionne ?	
Si non, pourquoi ?	
• Si cela devait se faire, avez-vous en tête des personnes qui pourraient participer ?	Animer ?
Commentaires annexes :	
Possibilité de la recontacter pour la suite du projet :	
Connaissance d'une initiative : Oui/Non	Logo initiative
Nom de l'initiative :	_
Type de l'initiative :	
Région :	
Emprise:	
Contact:	
Numéro de téléphone/Mail : Thème :	
Fonctionnement :	
Présentation :	
Personnellement impliqué ? Quel rôle ?	
Qu'est-ce qu'il en pense ? (actif, influent, région-centré, fédérateur)	
Ressenti de l'interviewer :	

Fiche interview porteurs d'initiative Logo initiative Date de l'interview : Nom de la personne interrogée : Rôle dans l'initiative : Nom de l'initiative : Région : Numéro de téléphone : Mail: **Remplir Fiche initiative** Interview: Pourquoi avez-vous créé cette initiative ? Répond-elle à une demande des acteurs locaux ? Votre initiative est-elle active dans le domaine de l'adaptation des forêts au changement climatique ? Y at-il un référent forêts/changement climatique avec lequel vous pourriez me mettre en contact ? A poser uniquement si initiative d'animation plus générale que le thème Est-ce que vous vous considérez informé de ce qui se fait à l'échelle de la région concernant l'adaptation des forêts au changement climatique? Quelles sont les types d'informations qui vous intéressent le plus (projets, articles, actualités, ... au niveau national, régional, interrégional et/ou européen)? Obtenez-vous ces informations grâce à une animation mise en place par votre initiative ? Y-a-t-il un échange d'informations entre les acteurs qui font partie de votre initiative ? Si oui, lesquels et comment se passe l'échange d'informations En êtes-vous satisfait? Si oui, préciser les points de satisfaction (ce qui fait que ça marche). Si non, pourquoi? Que proposeriez-vous pour améliorer ? Si non, comment obtenez-vous ces informations? Êtes-vous satisfait par cette façon de faire et/ou voyez-vous une autre façon de faire les choses ?

Votre initiative fonctionne-t-elle en réseau avec d'autres initiatives ?

Trouvez-vous que vous êtes informés sur ce qu'il se passe dans les autres régions ? Au niveau national ?

Y retrouvez-vous des informations concernant les actions/productions du réseau AFORCE ?

```
Si oui, comment?
                Est-ce que la communication entre région pourrait-être améliorée ?
                Seriez-vous prêt à faire remonter l'information de votre région à un niveau national ?
        Si non, pensez-vous qu'il faudrait améliorer la communication entre région ?
                Si oui, comment?
                Seriez-vous prêt à faire remonter l'information de votre région à un niveau national ?
                Si non, pourquoi?
Rencontrez-vous des difficultés dans la mise en place de l'animation entre acteurs ?
        Si oui, pouvez-vous décrire ces difficultés?
        Avez-vous des moyens donnés pour l'animation?
                Si oui, Par qui ces moyens sont-ils donnés?
                Ces moyens sont-ils suffisants?
                Si non, avez-vous besoin de moyens?
        Voyez-vous des manières d'améliorer l'animation?
        Si non, êtes-vous satisfait de l'animation et/ou comment pourriez-vous l'améliorer?
Quelle est votre avis sur la pré-étude ? Avez-vous des attentes à la suite de celle-ci ?
Avez-vous déjà été contacté dans des projets similaires ?
        Si oui, qu'est-ce qui en a abouti?
        Si non, trouvez-vous que cela manque?
Commentaires annexes:
Possibilité de la recontacter pour la suite du projet :
```

Annexe 2 : Distribution des organismes des acteurs interrogés par région

Tableau 1 : Distribution des organismes des acteurs interrogés par région

	ONF	CNPF	Chambres	PEFC	DRAAF	Fibois	INRAE	Autres
HdF	х	Х	х					Х
Normandie	х	х	Х					
Bretagne	х	Х	х	Х		Х		
PdL	Х	Х	х	Х	Х			
IdF	х	Х				Х		
CVdL	х	х	Х		Х			Х
GE	х	х	х	Х	Х		Х	Х
BFC	Х	Х	х	Х		Х		
AuRA	Х	Х	х	Х	Х			
PACA	Х		Х	Х	Х		Х	
Occitanie	Х	Х	х					
NA	Х	Х	Х	Х	Х			Х
Corse		Х	х				Х	
Total	12	12	12	7	6	3	3	4



Carte 1 : Nombre d'experts interrogés et nature de leur organisme d'appartenance

Annexe 3 : Thème des espaces de dialogue multi-acteurs

Tableau 2 : Thèmes des espaces de dialogue multi-acteurs

	Forêt et Bois	Changement climatique	Arbre	Autres
AuRA	Commission			
	approvisionnement			
BFC	CRFB			
		Alterre		
		GRACC		
Bretagne		Breizh'Hin		
			Plan Breton pour	
			l'arbre	
	CETEF			
CVdL	CRFB			
Corse				GT sylvopastoralisme
GE			DHDA	, .
	CRFB			
		GRACC		
	Assises de la Forêt et du			
	Bois			
			LabEx ARBRE	
	FuturForEst			
	Commission peuplier			
HdF		Life Natur'Adapt		
		FRACTAL		
Normandie		GIEC Normand		
NA		AcclimatTerra		
		Néo Terra		
	Xylofutur			
	Syndicat des			
	sylviculteurs du Sud-			
	Ouest			
				FIRE-RES (risque
				incendie)
			SUPERB-BOCAGE	
			Forestier	
	CRFB			
Occitanie		RECO		
	Forêt méditerranéenne			
	FORESPIR			
		OPCC		
				PNR Pyrénées
				Ariégeoises
				(Biodiversité)
PdL		GIEC Pays de la Loire		
PACA		GREC-SUD		/
				GT rénovation des
				techniques sylvicoles
	Forêt méditerranéenne			
	Charte forestière PNR			
	Lubéron			

Annexe 4 : Présentation des 3 initiatives identifiées sur l'adaptation des forêts au changement climatique

Groupe de travail régional sur « forêts et changement climatique » animé par la DRAAF (AuRA)

Fiche d'initiative

Nom de la personne interrogée : Isabelle Ménard

Nom de l'initiative : Groupe de travail régional « Forêt et changements climatiques »

Type de l'initiative : Groupe de travail **Région(s) :** Auvergne-Rhône-Alpes **Organismes animateur :** DRAAF AuRA

Emprise: région

Thème(s): Adaptation des forêts au changement climatique

Présentation: Présence de sous-groupes de travail avec 22 actions en cours (1) notamment sur le partage d'informations entre les organismes, la première priorité étant la partage du retour d'expériences entre structures. Ces actions vont permettre de définir des adaptations possibles des forêts au changement climatique. Ce groupe de travail rassemble tous les acteurs de la filière forêts avec entre 30 et 50 personnes. Il y a une réunion tous les 6 mois et un webinaire tous les mois avec présentation d'un des acteurs de la filière. Ces webinaires sont ensuite tous partagés au public sur le site de la DRAAF (2).

Acteurs : Etat, propriétaires et gestionnaires forestiers, associations naturalistes, organismes de recherche, représentants des territoires, interprofession forêt-bois, centres de formation forestière, représentant des pépiniéristes, représentant des chasseurs, autres associations...

Animatrice: Isabelle Ménard

Commentaires annexes : /

Date de démarrage : mars 2021

Actions entreprises, réalisations : nombreux webinaires (2) et plan d'action (1)

Site internet : https://draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr/3-groupe-de-travail-regional-foret-et-changements-climatiques-r1186.html

Groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique « Commission forêt » organisée par Fibois (BFC)

Fiche d'initiative

Nom de la personne interrogée : Martial Taulemesse

Nom de l'initiative : Commission Forêt Type de l'initiative : Groupe de travail Région(s) : Bourgogne-Franche-Comté Organismes animateur : Fibois BFC

Emprise: région

Thème(s): Adaptation des forêts au changement climatique

Présentation: Groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique dans la région avec création de cahier thématique en 2021 sur l'adaptation des forêts au changement climatique en région Bourgogne-Franche-Comté. Elle permet la communication entre acteurs et la présentation des travaux menés. La commission rassemble les usagers de la forêt, les administrations en charges des forêts, les collectivités, les territoires de projets, les organisations professionnelles de la forêt et les entreprises de la filière forêt-bois.

Acteurs : Région, propriétaires et gestionnaires forestiers, associations naturalistes, organismes de recherche, représentants des territoires, interprofession forêt-bois, centres de formation forestière, représentant des chasseurs, autres associations...

Animateur: Martial Taulemesse

Commentaires annexes : 3 à 4 réunions par an

Date de démarrage : 2018 sous cette appellation mais les acteurs se réunissaient déjà avant (pas de date connue).

Actions entreprises, réalisations : document thématique en 2021 sur l'adaptation des forêts au changement climatique qui synthétise les impacts du changement climatique sur les forêts de la région et dresse un panorama des actions à déployer par les acteurs de l'amont forestier pour y répondre (lien).

Site internet : /

Référentiel Forestier Régional (Bretagne)

Fiche d'initiative

Nom de la personne interrogée : Anne-Pernelle Duc

Nom de l'initiative : Référentiel Forestier Régional (RFR)

Type de l'initiative : Réseau d'expérimentations

Région(s): Bretagne

Organismes animateur : CNPF

Emprise: région

Thème(s): Expérimentation

Présentation: Référentiel d'expérimentation collaboratif réunissant les organismes forestiers présents en Bretagne, mis en place en 2000. Les résultats des expérimentations et essais de tous ces acteurs sont partagés au réseau et sont suivis pour favoriser la communication des résultats autour de ces expérimentations. Le référentiel est financé par le Ministère de l'Agriculture et la Souveraineté Alimentaire. Au total en 2021, 140 « placettes forestières » sont suivies régulièrement par les différents partenaires. L'un des thèmes de suivi des placettes est notamment l'adaptation des forêts au changement climatique.

Acteurs: ONF, CNPF, CETEF, CEDEF, Chambres d'agriculture, DRAAF, Région

Animatrice: Gaëlle Abraham

Commentaires annexes : Les acteurs se réunissent deux fois dans l'année au sein d'un Comité technique qui cadre les actions.

Date de démarrage : 2000

Actions entreprises, réalisations : Plusieurs synthèses thématiques ont pu été faite grâce aux données du RFR : (1).

Site internet: https://bretagne-paysdelaloire.cnpf.fr/referentiel-forestier-regional-de-bretagne-rfr

Annexe 5 : Synthèses régionales

Auvergne-Rhône-Alpes

Etat des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région: Auverge-Rhône-Alpes

Acteurs interrogés: ONF, CA, CNPF, PEFC, DRAAF

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : oui
- Groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique animé par la DRAAF: à partir de mars 2021, présence de sous-groupes de travail avec 22 actions en cours (1) notamment sur le partage d'informations entre les organismes, la première priorité étant la partage du retour d'expériences entre structures. Ces actions vont permettre de définir des adaptations au changement climatique. Ce groupe de travail rassemble tous les acteurs de la filière forêts avec entre 30 et 50 personnes. Il y a une réunion du groupe de travail plénier tous les 6 mois et un webinaire tous les mois avec présentation d'un des acteurs de la filière ou de travaux de recherche. Ces webinaires sont ensuite tous partagés au public sur le site de la DRAAF (2). Pour avoir d'autres informations complémentaires : (3)
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :

Conventions en place avec le CNPF

Animation de regroupements de propriétaires

Commission approvisionnement de Fibois AuRA

Assemblée générale des communes forestières (CA et ONF)

Commissions forêts des PNR

• Initiatives mises en place par le passé :

Réseau régional des territoires forestiers par UNCOFOR puis Cap rural.

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

Deux acteurs d'Occitanie (CNPF et CEN) ont été invités à présenter leur travail à l'un des webinaires du groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique animé par la DRAAF. Sylv'ACTES : finance une sylviculture plus douce mais ce surcout financé par des entreprises et des territoires : projets sylvicoles de territoire.

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Il est nécessaire de partager les informations entre les différents acteurs. La rédaction d'une feuille de route pour la planification écologique avec un volet forestier est actuellement en cours de création (information au printemps 2024).

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La région présente beaucoup de typologies de forêts différentes, la communication entre les acteurs permet d'avoir un regard assez global sur toute la région.

Niveau d'information sur AFORCE et sur les actions nationales

Les acteurs dont les organismes sont partenaires du RMT AFORCE sont informés par leur correspond qui relaie les informations.

La DRAAF essaie de participer aux colloques et trouve aussi des informations via le site internet.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

• Ce qui est jugé satisfaisant :

Le groupe de travail de la DRAAF permet une monté et une descente de l'information ainsi que des formations pour qu'il y ait des montées en compétence technique. Permet aussi de partager sur le plan de relance du MASA, d'aller sur le terrain et de discuter de cas concrets. Cela permet aussi d'interroger le réseau et de créer du lien entre les acteurs.

Permet de mettre en place beaucoup de projets (notamment entre ONF et CNPF)

La DRAAF sait demander l'avis et les disponibilités de chacun. Cela permet d'avoir une animation active, ce qui est très apprécié par les acteurs.

• Ce qui est jugé insatisfaisant :

Ne va pas assez dans la profondeur, la filière forêt-bois devrait être exemplaire sur les questions d'adaptation au changement climatique mais encore très loin de ça.

Il faudrait que le groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique animé par la DRAAF soit inscrit dans une stratégie nationale pour faire évoluer la filière.

PEFC indique qu'il est difficile de se positionner face aux informations transitées et d'appliquer. Il faut un partage d'information au niveau national.

• Propositions d'amélioration :

Mettre en place une interface (site internet, cloud) qui soit mise à jour régulièrement pour rassembler toute l'information des différents organismes sur le thème ou la mise en place d'un mail d'information chaque mois avec l'avancement des projets, les publications d'études etc. Une autre proposition est d'utiliser le site de la DRAAF qui est déjà support de nombreuses informations comme les webinaires. (2)

Continuer le développement des actions visant à expérimenter sur le terrain les modalités d'adaptation des forêts pour pouvoir multiplier le nombre de références et favoriser ainsi le transfert des connaissances par des journées thématiques et des fiches techniques papier ou diffusées via des liens vers les sites des acteurs déjà existants.

• Mises en garde formulées par les acteurs :

Les acteurs reçoivent énormément d'informations et parfois n'ont pas le temps de pouvoir toutes les consulter.

• Organismes cités comme moteurs dans les échanges :

DRAAF, ONF, CNPF

Ce qui faut retenir :

L'avis est unanime sur le fait que le travail d'animation de la DRAAF est bien fait. Les acteurs sont pour la plupart satisfait du travail fait dans le groupe de travail et de la coopération entre organismes. Certains acteurs aimeraient avoir plus de projets en commun avec d'autres et d'autres pensent que le groupe de travail pourrait aller encore plus loin.

Un point qui revient est l'absence d'initiatives similaires dans les autres régions, il n'y a pas de stratégie nationale pour pouvoir se comparer ou travailler avec les autres régions.

Bourgogne-Franche-Comté

Etat des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région: Bourgogne-Franche-Comté

Acteurs interrogés: ONF, CNPF, PEFC, CA, Fibois (5 acteurs)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Commission forêt organisée par Fibois : 3 à 4 réunions par an avec tous les acteurs autour de la forêt, depuis 2018 : groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique dans la région avec création de cahier thématique en 2021 sur l'adaptation des forêts au changement climatique en région Bourgogne-Franche-Comté (1). Elle permet la communication entre acteurs et la présentation des travaux menés. La commission rassemble les usagers de la forêt, les administrations en charges des forêts, les collectivités, les territoires de projets, les organisations professionnelles de la forêt et les entreprises de la filière forêt-bois.
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - CRFB (Commission Régionale de la Forêt et du Bois): cette commission se réunie plusieurs fois par an dans le cadre du Programme Régional de la Forêt et du Bois. Tous les acteurs de la forêt sont invités dans cette commission qui permet de mettre en place les politiques régionales de la filière. Les discussions tournent sur des points moins techniques que dans la Commission forêt de Fibois. La Commission forêt de Fibois découle du PRFB (2).
 - o COPIL des PNR (Comité de pilotage des Parcs Naturels Régionaux)
 - Alterre BFC: association qui a pour but de contribuer à l'échelle de la région à l'amélioration de la connaissance, la construction d'une culture commune, la favorisation de la mise en pratique du développement durable et la connaissance des enjeux de demain. Elle permet d'aborder les questions de changement climatique d'un point de vue plus politique (4).
 - o GRACC (Groupe régional sur l'adaptation au changement climatique) BFC : mobilisation régionale sur plusieurs sujets entourant le changement climatique, dont un sujet sur les forêts. Elle regroupe huit copilotes régionaux qui sont l'Etat, l'ADEME, la Région, les agences de l'eau Rhône-Méditerranée-Corse, Seine Normandie & Loire Bretagne, l'Office Français de la Biodiversité (OFB), l'Agence Régionale de Santé (ARS) et Alterre. Ces acteurs se réunissent sur le sujet de l'adaptation au changement climatique pour partager des informations et des bonnes pratiques, sensibiliser les partenaires et accompagner les territoires pour trouver des solutions d'adaptation (5). Des webinaires sont organisés et des fiches retour d'expérience sont partagées dont une fiche sur la forêt (6) qui est sortie en décembre 2023.
 - Le CNPF et l'ONF a mis en place depuis 2020 avec le soutien de la Région Bourgogne-Franche-Comté un réseau de placettes expérimentales chez les propriétaires privés et les gestionnaires pour le CNPF et dans les communes volontaires pour l'ONF. Ces îlots d'avenir permettent d'acquérir des connaissances sur le comportement d'essences nouvelles qui pourraient constituer des alternatives dans le cadre de l'adaptation des

forêts au changement climatique, et des dispositifs permettant de tester, selon différentes modalités, la composition et la stratégie d'installation de peuplements mélangés fonctionnels et pérennes. Ce réseau de placette permet donc un développement du référentiel forestier régional, le suivi scientifique des parcelles et le transfert des résultats scientifiques au niveau national pour une durée de 20 ans. Fin 2022, 48 îlots d'avenir ont été implantés en Bourgogne-Franche-Comté. Cette démarche a été initiée à la demande de professionnels de la filière pour compléter le dispositif national « ESPERENCE » coordonné par le RMT AFORCE (7).

Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé:
 La Commission Forêt de Fibois existe en groupe de travail depuis 2019 mais réunions
 « historiques » des acteurs de la forêt en Franche Comté.

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

Fibois BFC et Fibois GE travaillent sur des actions communes (charte de gestion de crises scolyte, projet VALHER sur la valorisation du hêtre dépérissant, Congrès Forêt-Bois)

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

La Chambre d'agriculture partage qu'il peut y avoir une fragilité si les contacts des organismes changent. Il existe une très grande collaboration de l'ONF et le CNPF en région, les autres acteurs aimeraient participer à des projets collaboratifs.

Il faudrait aussi une fluidification du partage d'informations avec l'extérieur de la région.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

Région qui doit faire face à de nombreuses crises (scolytes, dépérissement du hêtre, incendie, ...). Les acteurs ont l'impression de passer d'une crise à l'autre. Dans ce contexte, il est important qu'ils sachent à qui s'adresser dans les différents organismes et comment travailler ensembles, rapidement et efficacement en mode « gestion de crises ».

La présence des associations environnementalistes est importante car les organismes peuvent expliquer par exemple leurs choix de sylviculture et parler d'une même voix, il y a moins de confrontations locales par rapport à certaines région grâce à ça. En effet, leur présence est précieuse pour exprimer les actions des forestiers notamment en situation de crise et permet de limiter les confrontations avec la population, mais ne permet pas de les éviter totalement. Il y a tout de même des tensions autour de certains massifs avec des incompréhensions de la population sur le besoin de réaliser des coupes rases dans des situations qui le nécessite comme des problèmes sanitaires.

Niveau d'information sur AFORCE et sur les actions nationales

Pas tant d'informations sur ce qu'il se passe au niveau national mais **Fibois BFC aimerait faire intervenir le RMT AFORCE dans sa Commission.**

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

• Ce qui est jugé satisfaisant : Circulation d'informations entre acteurs, mise en commun de leurs travaux, visions différentes même si but commun, travail en commun notamment pendant les crises, permet de parler d'une seule voix vis-à-vis du public, de faire des projets communs

• Ce qui est jugé insatisfaisant : Difficile de décloisonner les organismes, plus les organismes ont des stratégies déjà précises sur l'adaptation des forêts au changement climatique, plus il est plus difficile de travailler ensembles.

Propositions d'amélioration :

La Chambre d'agriculture partage qu'il faudrait plus de sorties sur le terrain : des discussions plus opérationnelles.

L'introduction de nouvelles personnes peut introduire une fragilité dans le fonctionnement. Il faudrait trouver une manière pour qu'il y ait une passation entre les anciens et les nouveaux acteurs.

Il faudrait trouver un moyen de partager l'info au fil de l'eau comme une newsletter pour que les retours se fassent plus rapidement et à un public plus important.

Mises en garde formulées par les acteurs : difficultés, freins, risques, etc.
 Les acteurs de la Franche-Comté ont l'habitude de travailler ensembles, l'animation est
 « historique » dans l'ancienne région. Lors du regroupe de la Bourgogne et de la Franche-Comté,
 l'animation s'est ouverte aux acteurs de la Bourgogne, ce qui a pu créer quelques oppositions
 entre les acteurs.

Les acteurs craignent que d'autres animations comme la <u>GRACC</u> (Groupe Régional d'Adaptation au Changement Climatique) ne viennent faire doublons avec leur travail (notamment un sujet d'étude sur la forêt). PEFC demande à ce qu'il n'y ait pas de démultiplication des actions locales. Le CNPF indique qu'il est parfois difficile de distiller le nombre d'informations qui arrive.

Alterre BFC permet d'avoir des actions plus politiques, ce qui est intéressant. L'ONF indique qu'il faudrait décloisonner les acteurs de la forêt et peut-être plus travailler avec eux.

Les acteurs de la Commission forêt de Fibois sont conscients qu'une telle animation prenne beaucoup de temps et espère qu'une telle organisation pourra durer dans le temps.

Fibois indique un manque de moyens financiers et humains. Pour animer des groupes de travail, il faut des sujets intéressants qui mobilisent les acteurs et éviter qu'ils ne perdent du temps.

Il faut que Fibois aille chercher l'information sinon pas de remonté des organismes à l'animation, ce qui rajoute du travail.

• Organismes cités comme moteurs dans les échanges : Fibois, CNPF, ONF

Ce qu'il faut retenir :

Les habitudes de travail permettent de travailler rapidement sur des sujets, bien dans le cas de gestion de crises, présence de tous les acteurs, même des environnementalistes, permet d'expliquer les actions dans la gestion de crise. Bonne entente avec la population locale grâce à ça. Echanges libres: les acteurs ont l'habitude d'échanger sur leurs projets et de donner leurs avis bien qu'il puisse y avoir des visions différentes selon les acteurs.

Les acteurs travaillent ensembles depuis des années, il y a une confiance entre eux qui peut être difficile à étendre aux nouveaux arrivants.

Les acteurs interrogés semblent avoir des avis unanimes sur la question.

Bretagne

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Bretagne

Acteurs interrogés: Chambre d'agriculture, CNPF, PEFC, ONF, Fibois

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : oui
 - o Référentiel Forestier Régional (RFR): référentiel d'expérimentation collaboratif réunissant les organismes forestiers présents en Bretagne (ONF, CNPF, CETEF, CEDEF, Chambres d'agriculture, DRAAF, Région), mis en place en 2000. Les résultats des expérimentations et essais de tous ces acteurs sont partagés au réseau et sont suivis pour favoriser la communication des résultats autour de ces expérimentations. Le référentiel est animé par le CNPF et financé par le ministère de l'agriculture et la souveraineté alimentaire et la région Bretagne. Au total fin 2023, 138 « placettes forestières » sont suivies régulièrement par les différents partenaires. L'un des thèmes de suivi des placettes est notamment l'adaptation des forêts au changement climatique. Plusieurs synthèses thématiques ont pu être rédigées grâce aux données du RFR: (1). Les acteurs se réunissent deux fois dans l'année au sein d'un comité technique puis d'un comité de pilotage qui cadre les actions.
 - O Un Groupe de Travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique est en cours de création avec une co-animation ONF et CNPF (GT CNPF-ONF). Cela part du plan d'action de l'ONF sur l'adaptation des forêts au changement climatique et l'ONF a demandé au CNPF de co-animer (90% des forêts régionales étant privées). Ce groupe devrait rassembler une vingtaine d'acteurs et permettre de partager sur des questions techniques. Il devrait être mis en place en 2024.
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Breizh'Hin: espace de dialogue sur le changement climatique avec un rôle de coordination, d'animation et de territorialisation des politiques climat-énergie en Bretagne. . Il y a notamment eu une concertation avec les partenaires du RFR pour implanter plus d'essais sur l'adaptation des forêts au changement climatique (2)
 - Centres d'Etudes Techniques et Economiques Forestières (CETEF) réunissant les propriétaires forestiers privés : 4 CETEF départementaux en Bretagne qui sont animés par la Chambre d'Agriculture (CETEF 29 et 56) et le CNPF (CETEF 22 et CEDEF 35). Les CETEF participent aussi au RFR avec des essais mis en place chez leurs adhérents et une mutualisation des résultats.
 - Plan breton pour l'arbre : par la région Bretagne (2024-2028) qui vise à développer la présence de l'arbre, tant en milieu urbain que dans l'espace rural, promouvoir une gestion durable de l'arbre, du bocage et de la forêt, permettant de préserver leurs fonctionnalités écologiques et renforcer les usages et produits issus de l'arbre. Deux ateliers ont eu lieu en 2023 pour dresser les orientations dont le rapport est disponible : (3).
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : non

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

La région Pays de la Loire est en contact avec le RFR bretons pour mettre en place un RFR ligérien.

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Il est souligné qu'il n'y a pas assez de réunions sur l'adaptation des forêts au changement climatique dans la région entre les acteurs. Il y a une volonté partagée de pouvoir aller plus loin sur certaines questions, de travailler ensemble et de pouvoir partager sur des aspects techniques. Il est aussi souhaité plus de dynamisme dans les échanges, notamment autour des expérimentations mises en place dans le RFR.

Les acteurs souhaitent que la mise en place d'une animation pérenne puisse faciliter l'intégration des nouveaux acteurs arrivant dans la région.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

Aucun enjeu spécifique évoqué par les acteurs.

Niveau d'information sur AFORCE et sur les actions nationales :

Le réseau AFORCE est connu de tous les acteurs et leur permet d'avoir notamment des informations sur les projets menés à l'échelle nationale.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : Le réseau RFR est un réseau très complet avec énormément de données qui sont partagées entre les acteurs. Il y a de très bons contacts entre les différents acteurs de la région. La coopération entre ONF et CNPF pour mettre en place des échanges est appréciée.
 - Il y a aussi de bonne collaboration entre Breizh'Hin sur le changement climatique mené par la région, le RFR et les partenaires forestiers.
 - **Ce qui est jugé insatisfaisant**: Pour le moment il est considéré qu'il n'y a pas assez de temps d'échanges entre les acteurs de la région, ce qui est jugé dommage au vu du travail effectué grâce au RFR. Il y a une attente des acteurs pour un partage des protocoles des essais au niveau national. L'un des acteurs souhaiterait plus de vulgarisation notamment pour les propriétaires et le grand public sur le thème dans la région.
- Propositions d'amélioration: Augmentation des échanges (le GT CNPF-ONF devrait améliorer ce point. L'initiative est bien perçue par l'ensemble des acteurs). PEFC indique que les acteurs de la recherche sont très importants dans les échanges.
- Mises en garde formulées par les acteurs : Certains acteurs craignent que le manque de moyens humain et financiers constitue un frein à la mise en place du GT CNPF-ONF.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : ONF et CNPF.

Ce qu'il faut retenir :

Les acteurs témoignent de la bonne collaboration qui existe entre eux dans la région. Cela est notamment dû à la présence du RFR qui depuis 2000 leurs permet d'échanger sur les expérimentations mises en place. Un groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique est en train d'être mis en place par l'ONF et le CNPF pour engager plus de dialogue et d'échanges techniques autour de l'adaptation des forêts au changement climatique. Cette initiative répond à une attente formulée par

les acteurs. Les acteurs sont unanimes sur leur besoin d'une animation et pensent que celle mise en place par l'ONF et le CNPF pourrait répondre à leurs attente.

Centre-Val de Loire

Etat des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Centre-Val de Loire

Acteurs interrogés: ONF, CNPF, CA, DRAAF, INRAE, experts

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Pas d'animation pérenne dans la région, beaucoup de contacts par connaissances. Les acteurs se connaissent entre eux et savent qui contacter.
 - Le CNPF met en place des réunions suivies entre acteurs au moins une fois par an sur des questions d'expérimentation et autres sujets sur le changement climatique (mission données par la région de co-animer un réseau pour permettre un échange d'information entre les acteurs). Ces réunions pourraient être considérées comme une animation régionale mais elles ne sont pas suivies par l'ensemble des acteurs de la filière.
 - CRFB (Commission Régionale de la Forêt et du Bois): commission qui réunit tous les acteurs de la filière forêt-bois pour mettre en place les politiques régionales de la filière. Elle se réunit depuis 2016 et la dernière réunion date de 2023 (1), les comptes rendus des dernières réunions (2020 et 2023 doivent être finalisés et mis en ligne sur le site internet. Les discussions sont davantage stratégiques et n'abordent pas des questions techniques appliquées.
 - L'une des missions de la DRAAF est d'animer un groupe de travail avec le CNPF sur l'adaptation des forêts au changement climatique mais cela ne s'est pas encore fait (petite équipe, manque de moyens).
 - Il existe de nombreux projets en région entre l'ONF et le CNPF et entre le CNPF et l'INRAE.

• Espaces de dialogues multi-acteurs mis en place par le passé :

- Le réseau REUNIR-AF (2018 -2021) en agroforesterie. (2) Il y a eu une mise en place d'un réseau de référents régionaux pour mettre en contacts différents acteurs locaux autour du sujet de l'arbre hors-forêt, connectés au réseau national, et qui a permis de travailler sur différents axes de travail (3). Les acteurs de ce réseau restent en contact mais il n'existe plus de réseau en tant que tel.
- Rencontres annuelles entre l'INRAE et le CNPF au cours desquelles il y avait des échanges entre les deux organismes notamment autour de projets de recherches communs. Le CNPF indique que ces échanges étaient intéressants et regrette ces rencontres.

De manière générale, il est précisé que les acteurs qui travaillent autour de l'arbre hors forêt aimeraient introduire les acteurs de la forêt dans leurs réseaux.

Fort de cette expérience, les acteurs de Centre-Val de Loire ont initié la création d'un nouveau réseau régional appartenant au réseau d'ensemble de l'association nationale AFAC (4).

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

/

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Retour d'expérience sur le **choix des essences et provenance** des plants. Les acteurs veulent connaître les différentes initiatives et leurs résultats.

Connaître l'évolution des insectes ravageurs, maladies : les risques et l'évolution des risques pour pouvoir réagir face à l'évolution de ces risques, méthode de parckage, éclaircies, densité de peuplement, méthode de reboisement...

Certains acteurs aimeraient qu'il y ait une animation pérenne mais ils ont peu de temps à y consacrer pour pouvoir faire un plan d'action général sur le changement climatique. Le CNPF essaie d'instaurer des réunions. D'autres acteurs trouvent que la situation actuelle est satisfaisante.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

A compléter – nombre d'acteurs limités dans la région ?

Vigilance particulière concernant le niveau d'information sur AFORCE et sur les actions nationales ? Oui/Non

Beaucoup d'acteurs obtiennent les informations au niveau des actions nationales par le RMT AFORCE. Comment ?

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- **Ce qui est jugé satisfaisant :** Beaucoup de projets se montent entre les acteurs de la recherche et les acteurs du terrain parce que la recherche est présente sur le territoire (INRAE d'Orléans).
- Ce qui est jugé insatisfaisant :
 - Manque d'une animation fédératrice sur le sujet dans la région. La DRAAF indique que c'est un souhait de la Région de mettre en place un groupe de travail sur l'adaptation des forêts au changement climatique.
 - En évoquant la question d'animation régionale, la plupart des acteurs pensent que c'est une bonne idée. Cependant, l'expérience autour des initiatives déjà proposées localement n'est pas jugée par certains comme suffisamment concluante pour espérer une véritable fédération des acteurs. Mais l'ambition est là.
- Propositions d'amélioration (ou suggestions pour la mise en place d'une animation, selon le cas):
 - Les acteurs évoquent le besoin de pouvoir disposer d'un temps dédié dans leurs missions qui les aiderait à s'investir davantage dans des interactions régionales.
- Mises en garde formulées par les acteurs :
 - Les équipes des différents organismes semblent assez petites et surchargées selon les acteurs interrogés. Certains acteurs expriment une attente vis-à-vis de la DRAAF concernant l'animer d'un réseau, mais la DRAAF est limitée en terme de disponibilité et indique ne pas avoir reçu une demande suffisamment pressante de la part des acteurs pour engager une telle démarche. Les acteurs mettent en garde sur le caractère chronophage d'une telle initiative tant pour l'animation que pour la participation.

• Organismes cités comme moteurs dans les échanges : CNPF et INRAE

Ce qu'il faut retenir :

Il y a des divergences d'avis sur la mise en place d'une animation. La majorité des acteurs pensent que cela pourrait leur être utile mais ne savent pas de quelle façon mettre en place des échanges. D'autres indiquent le manque de temps disponible pour participer à une animation. Le CNPF et la DRAAF ont précisé que la Région leur avait demandé à ce qu'un groupe de travail sur le thème soit mis en place. Cependant, les acteurs font remonter que leurs équipes sont toutes assez restreintes et que la mise en place d'une animation demanderait des moyens humains.

La Chambre d'agriculture indique qu'il n'y a pas assez de lien entre l'agroforesterie et la forêt, les deux milieux sont très séparés alors qu'ils mériteraient d'apprendre l'un de l'autre notamment sur la question de choix des essences.

Corse

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région: Corse

Acteurs interrogés : CNPF, Chambre d'agriculture, INRAE (4 acteurs interrogés)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Groupe technique sur le sylvopastoralisme : ce groupe est animé depuis 2019 par la Chambre Régionale d'agriculture. Au moins une rencontre par an est organisée sur des thèmes précis. Les acteurs présents sont l'ONF, le CNPF, la DRAAF, INRAE, le Campus AgriCorsica de Sartène, la coopérative forestière Silvacoop, la DDT ... Le but de ce groupe est de déterminer une méthode de travail commune et des itinéraires techniques de bonne gestion sylvopastorale. Pour cela, il encadre plusieurs actions ; identification de sites pilotes, recensement des données autour de ces sites ?, mise en évidence des points de blocage de la réglementation qui ne sont pas adaptés à la Corse et incitation à des changements au niveau règlementaire, élaboration de fiches techniques et d'un guide sylvopastoral Corse.

Présentation: (1)

- L'Université de Corse réalise depuis 2019, dans le cadre du projet Intermed, un travail spécifique sur le risque incendie. Il rassemble sur tout le pourtour méditerranéen des organismes (scientifiques et techniques) pour échanger sur le sujet. Ce projet a pour but de réduire le risque incendie aux interfaces forêt/habitat en définissant des moyens efficaces pour réduire la vulnérabilité de ces zones : (2)
- L'Université de Corse développe de nombreux travaux autour du bois dans un cadre scientifique interdisciplinaire, notamment avec le CNPF de Corse pour la valorisation du liège mâle dans les domaines de l'isolation thermique, dans la mise au point d'un produit retardateur de flammes (pour le mobilier) ou encore dans la cosmétique avec la réalisation d'une crème antiride à partir de subérine (molécule présente dans le liège).
- La Commission Territoriale de la Forêt et du Bois (CTFB), conjointement présidée par le préfet et le président du conseil exécutif, elle regroupe l'ensemble des acteurs de la filière forêt-bois pour définir la politique forestière. Lors de sa première réunion le 12 juillet 2024, les discussions sur l'approbation du Plan Forêt Bois de Corse, l'arrêté préfectoral MFR, la politique du « Milliards d'arbre » et du futur appel à projets « renouvellement forestier 2024 », l'approbation PPFENI 2024-2034, et la révision du Schéma Régional de Gestion Sylvicole (SRGS) ont abordées le thème de l'adaptation au changement climatique.
- Projets multi-acteurs actifs remontés par les acteurs forestiers régionaux :
 - Le CNPF Corse et le Syndicat Salameria Corsa ont installé sur le chantier expérimental de l'ASLGF de Capana Lianesa un protocole de suivi de la glandée. L'objectif est ainsi de quantifier et de qualifier dans le temps la fructification des chênes verts et d'observer la

- possible influence de l'éclaircie sur la fructification en comparaison avec une placette témoin.
- Le CNPF de Corse et l'Institut du Développement Forestier (IDF) a proposé en mars 2024 une formation gratuite grâce à un financement de la DRAAF sur la méthode Archi qui diagnostique les anomalies du développement des arbres et surtout repère les signes de résilience. Chaque essence présente des spécificités physiologiques, dont la méthode Archi tient compte. Les essences locales telles que le châtaignier, le chêne vert et le chêne-liège ont été étudiées durant 3 jours dans la région de la Castagniccia par les acteurs du secteur agricole et forestier.
- Le CNPF de Corse, l'ONF Corse et la coopérative forestière Silvacoop réalise une étude de la ressource forestière et la modélisation des paramètres forestiers à partir de données Lidar dans les yeuseraies et suberaies privées de Corse à travers la mise en place d'un réseau de placettes pour récolter des données forestières sur l'aire de répartition de ces essences et permettre notamment d'assurer un suivi de l'état sanitaire de ces peuplements.

Espaces de dialogues multi-acteurs mis en place par le passé :

- o Face à l'augmentation constatée du dépérissement du chêne liège en Corse, il est apparu indispensable d'en appréhender les causes et de quantifier l'impact du changement du climat sur ces dépérissements. En 2015, Le CNPF de Corse a réalisé une étude sur la sensibilité de cette essence au changement climatique avec l'aide de l'outil BioClimSol développé par l'IDF. L'objectif était d'établir une carte de vigilance permettant d'identifier les zones où le chêne liège est en adéquation ou inadéquation stationnelle dans un contexte de climat évolutif. Cette carte, par la quantification et la localisation des éventuels dépérissements de la subéraie corse, permet d'aider les gestionnaires à orienter leurs décisions de gestion en vue de prévenir et limiter les risques de dépérissement. Le CNPF Corse déposera en 2024 un nouveau projet lié également à la suberaie afin d'installer un suivi de son état sanitaires sur le long terme et de mieux comprendre les facteurs explicatifs (outil BIOCLIMSOL).
- Dans le cadre du programme INNOV'ILEX, le CNPF Corse a mis en place un chantier expérimental avec une aide financière de la DRAAF, sur les propriétés forestières de l'Association Syndicale Libre de Gestion Forestière (ASLGF) Capana Lianesa. La propriété est gérée par un expert forestier suivant un Plan Simple de Gestion (PSG). Cette expérimentation a pour objectif d'éclaircir un taillis de chêne vert en créant des cloisonnements d'exploitation et de faibles éclaircies dans les interbandes conformément aux itinéraires sylvicoles identifiés dans INNOV'ILEX comme adaptés au changement climatique.

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

- Projet déposé début 2024 par la Chambre Régionale d'agriculture de la Corse avec d'autres
 Chambres Régionales (AuRA, Occitanie ...) pour faire un guide sylvopastoral multi-essences.
 s'appuyant sur une mutualisation des retours d'expériences de chaque région. Si le projet est
 retenu, les différents partenaires des Chambres d'agriculture participeront, ainsi que l'Office du
 Développement Agricole et Rural en Corse (ODARC).
- Les acteurs de la recherche (INRAE, Université de Corse, CNRS) travaillent sur de nombreux projets rassemblant les pays du pourtour méditerranéen : living lab sur l'innovation pour le pastoralisme (3), risque incendie (4), ...

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Il n'existe pas d'échanges institutionnalisés sur le thème. Les acteurs indiquent qu'ils ne savent pas si d'autres travaillent sur l'adaptation des forêts au changement climatique spécifiquement. Ils font remonter un vrai besoin de collaboration entre acteurs de la forêt et de l'agriculture, justifié par le fait qu'il y a des buts communs à atteindre.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La Corse est une région où l'agriculture est très présente. C'est la région française (hors DOM-TOM) où la forêt est la plus présente (58% du territoire (5)), mais la valorisation du bois est très faible (il n'y a peu de scieries). Il y a donc un fort impact de l'agroforesterie et du sylvopastoralisme localement. La plupart des acteurs interrogés travaillent sur le sylvopastoralisme. Les échanges sont limités entre les acteurs de la forêt et les acteurs de l'agriculture, ce qui est historique mais celle-ci tend à être de moins en moins présente avec la question de changement climatique.

De plus, la thématique feu est très présente dans cette région.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : Les acteurs se connaissent et travaillent ensemble, notamment sur des projets en commun (groupe technique sur le sylvopastoralisme, projets ONF/CNPF, Université de Corse, démarche de territorialisation de la planification écologique lancée en 2024 par l'Etat et la Collectivité de Corse...). De plus, La Chambre Régionale d'agriculture exprime être satisfaite de la mobilisation autour du groupe technique sur le pastoralisme : lorsqu'il y a une proposition de thématique, beaucoup d'acteurs répondent à l'invitation.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : Les acteurs déplorent qu'il n'y ait pas assez de discussions institutionnalisées sur le thème. Certains considèrent qu'il est difficile de trouver des informations et qu'il faudrait améliorer la collaboration.
- Propositions d'amélioration: Les acteurs sortent petit à petit de la séparation historique forêt/agriculture qui est très présente en Corse. La Chambre Régionale d'agriculture souhaiterait que le rapprochement cela soit encore plus marqué et aimerait être plus investie sur les projets forestiers. Le groupe technique sur le sylvopastoralisme œuvre en ce sens en permettant de réduire les frontières, ce qui a pour conséquence de faciliter l'arbitrage des situations. Mais ces contacts pourraient être encore plus réguliers.
- Mises en garde formulées par les acteurs: Il n'y a pas beaucoup de moyens alloués à de la R&D.
 Les acteurs de la Chambre Régionale d'agriculture font remonter le fait que dans le cas de leur
 groupe technique sur le sylvopastoralisme, elles n'ont pas de moyens pour avoir des projets sur le
 long terme avec un suivi de sites pilotes, ce qui les handicape pour mieux accompagner les
 travaux.
 - Les acteurs soulignent le fait que les équipes sont assez petites et qu'elles travaillent sur de nombreux projets.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : Chambre d'agriculture, CNPF, ONF,
 Collectivités de Corse.

Ce qui faut retenir :

La Corse est une région particulière avec une couverture forestière importante, mais une valorisation forestière faible. Les acteurs de la forêt et de l'agriculture se côtoient, notamment autour des questions sur le sylvopastoralisme. Un groupe technique sur le thème est notamment animé par la Chambre Régionale d'agriculture et rassemble une diversité d'acteurs (forêt et agriculture). Les acteurs travaillent aussi ensemble sur des sujets comme la Défense des forêts contre les incendies (DFCI).

Les acteurs sont unanimes quant au besoin de communiquer sur les différents projets. Par ailleurs, un rapprochement plus marqué entre l'agriculture et la forêt est souhaité par certains acteurs.

Grand Est

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Grand Est

Acteurs interrogés: AgroParisTech, ONF, Chambre d'agriculture, Forêt et Bois de l'Est, PEFC, DRAAF, CNPF

(8 acteurs interrogés)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

• Animation régionale dédiée en place : non

- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Des Hommes et des Arbres (DHDA) : ce collectif rassemble des acteurs autour de la question de l'arbre et encourage des projets innovants au niveau du territoire. Il compte 90 organisations membres et est animé par l'équipe de l'association DHDA. Un label DHDA a été créé pour les projets qui ont pu être développé grâce à ce collectif. De nombreux évènements ont lieu pour permettre l'émergence de nouveaux projets et pour décider des évolutions stratégiques du collectif. Les Assises de la Forêt et du Bois du Grand Est sont un exemple de réalisation qui émane de ce collectif (1).
 - O Commission Régionale de la Forêt et du Bois (CRFB): commission mise en place par la DRAAF Grand Est et qui regroupe tous les acteurs de la filière forêt-bois. Un bilan de mi période a eu lieu où les acteurs ont décidé de travailler sur des fiches actions pour savoir quelles actions initier et mettre en œuvre d'ici 2027. Deux des points s'intéressent à l'adaptation des forêts au changement climatique : « Relever le défi du changement climatique » et « connaître, améliorer et renouveler la ressource » : (2).
 - Groupe Ressource Adaptation au Changement Climatique (GRACC) Grand Est: ce groupe régional de « personnes ressource » travaille depuis 2019 sur l'adaptation au changement climatique pour permettre de faire émerger des projets sur ce thème et de les accompagner. Ce groupe permet une approche multipartenariale et transversale et regroupe deux fois par an une trentaine de structure partenaires (AtMO Grand Est, Météo-France, Agences de l'eau Rhin-Meuse et Seine-Normandie, DRAAF, ONF, Office Français de la Biodiversité (OFB), INRAE, Chambre d'agriculture, Fibois...) animé par la Région, l'ADEME et la DREAL. Les thématiques abordées sont les évolutions climatiques et leurs impacts, l'adaptation, le panorama des ressources, les démarches territoriales...
 - Assises de la Forêt et du Bois : cet évènement a lieu pour la deuxième fois après 6 mois de concertation en 2023. Cette démarche participative a réuni les professionnels du Bois et de la Forêt, des élus, des chercheurs, des étudiants, des naturalistes et des citoyens pour recueillir les questions et les propositions autour des questions sur les forêts et le bois. Cet évènement a été organisé par Des Hommes et des Arbres et par Fibois Grand Est, et a permis de regrouper 73 propositions pour 16 thèmes pour l'avenir de la filière forêt-bois. Plusieurs thèmes concernent l'adaptation des forêts au changement climatique. Les propositions sont consultables sur ce lien : (4)

<u>(5</u>)

- LabEx ARBRE: depuis 2012, ce Laboratoire d'Excellence a pour objectif de comprendre les mécanismes qui régissent l'évolution des écosystèmes forestiers pour prévoir leurs réponses à moyen et long terme aux changements globaux et mettre au point des méthodes de gestion adaptées pour leur durabilité ou leur mutation. Il est attendu de développer et diffuser des outils pour mieux gérer les forêts et permettre une adaptation au changement climatique, de valoriser les services écosystémiques, de fournir aux décideurs des informations et des prévisions sur l'évolution des forêts, et d'améliorer l'emploi du bois et de ses produits. Ce laboratoire permet aussi un dialogue entre scientifiques et acteurs de la gestion des forêts (ONF, CNPF) et de l'industrie du bois (CRITT-Bois). (6).
- o **FuturForEst**: projet multipartenaire de mise en place d'îlot d'avenir avec des essences nouvelles. Le but est de pouvoir initier un réseau d'expérimentations multipartenaires pour permettre de rendre les forêts plus résilientes et adaptées au changement climatique tout en maintenant une forêt diversifiée. Les protocoles d'expérimentation sont partagés entre les partenaires avec un regroupement des résultats. Ce projet associe plusieurs propriétaires forestiers : forêts publiques et privées avec les communes forestières, l'ONF, le CNPF. La Société royale forestière de Belgique participe aussi au projet. Il est soutenu par l'Union Européenne (FEADER), la région Grand Est et rejoint les orientations du plan France Relance (7).
- Commission peuplier: animée par Fibois Grand Est, cette commission est en lien avec le Programme Régional Peuplier qui permet des actions multipartenaires et la création de plusieurs livrables. Le rôle de la Commission Peuplier est de réunir les acteurs, permettre les échanges avec les membres et porter la voix des acteurs de la Filière Peuplier. Les partenaires de Fibois sont le CNPF et CNP (Conseil National du Peuplier) et beaucoup d'acteurs forestiers en font partie en tant qu'acteurs. Les livrables sont disponibles sur le lien suivant: (8).
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : /

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

- Fibois BFC et Fibois GE travaillent sur des actions communes (charte de gestion de crise scolyte, projet VALHER sur la valorisation du hêtre dépérissant, Congrès Forêt-Bois).
- Le projet FuturForEst présenté plus haut est un projet européen qui associe la Société royale forestière de Belgique.

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Les acteurs aimeraient disposer de conseils sur ce qu'il faut planter dans un contexte difficile comme celui présent actuellement dans la région et d'un point de vue général, ils sont en attente de données scientifiques et techniques concrètes qui puissent guider les décisions sur le terrain. L'un des acteurs manifeste le souhait de pouvoir bénéficier d'un retour d'expérience des autres organismes concernant la communication avec le grand public, pour vulgariser autour de la gestion de crise en cours dans la région.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La région Grand Est est une région très touchée par plusieurs crises (scolytes, tempêtes...). Les acteurs sont dans une incertitude permanente concernant l'évolution du climat et les étés chauds et secs s'enchaînent. Un acteur fait remonter qu'il n'a pas les moyens de reboiser et qu'il fait face à un conflit

social avec une absence du dialogue. De plus, il pointe les problèmes d'équilibre forêt-gibier qui, dans certains endroits, viennent accentuer les difficultés de renouvellement des peuplements.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : les acteurs de la filière communiquent entre eux, que ce soit par des projets où par les différentes commissions existantes. La DRAAF indique que le travail mené autour du PRFB rassemble tous les acteurs de la filière.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : Les acteurs expriment que, en dehors des projets (dont le partenariat reste limité), il n'existe pas d'endroit où il leur est possible d'échanger collectivement sur de sujets techniques. . Aussi, ils pensent que la mise en place d'une animation avec des temps d'échange comparables serait positive pour organiser le retour d'expériences sur les essences à planter, la gestion de crises, la présence d'insectes... De plus, une animation pourrait permettre aux acteurs de mieux cadrer la communication avec la population : plusieurs acteurs ont fait remonter qu'il existe des débats sociétaux importants dans la région autour de la forêt et qu'il y a beaucoup de désinformation.
- Propositions d'amélioration: la DRAAF suggère de s'appuyer sur la CRFB pour créer une animation régionale. Certains acteurs ont insisté sur l'importance de privilégier des échanges techniques, s'appuyant sur l'expérience du terrain, et de construire le consortium en conséquence. Ils précisent notamment qu'il faudrait que les chercheurs de l'INRAE et d'AgroParisTech soient présents afin qu'ils assurent un pont entre acteurs scientifiques et acteurs du terrain. L'un des acteurs indique que des petits réseaux comparables au RMT AFORCE pourraient être mis en place en région.
- Mises en garde formulées par les acteurs : les acteurs ont besoin de temps à disposition ainsi que des moyens pour mettre en place une telle animation. Le sujet sur l'équilibre forêt-gibier est un sujet majeur lié au changement climatique qui a un coût et qui crée beaucoup de discorde.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : ONF, CNPF, INRAE, AgroParisTech.

Ce qu'il faut retenir :

Il existe dans la région de nombreuses instances d'échange et de dialogue mais aucune n'est spécifiquement dédiée à l'adaptation des forêts au changement climatique. Les acteurs s'accordent pour dire qu'il serait bénéfique pour eux de disposer d'une animation permettant d'aborder des sujets plus techniques sur l'adaptation des forêts au changement climatique, surtout dans leur région où les forêts subissent des crises importantes. De plus, plusieurs acteurs pensent qu'il est important d'échanger entre eux sur les débats sociétaux qui existent actuellement dans la région pour mieux communiquer avec la population sur leurs actions et éviter ainsi la désinformation. Cependant, les acteurs alertent sur la nécessité de pouvoir dégager du temps et des moyens pour mettre en place une telle animation.

Hauts-de-France

Etat des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Hauts-de-France

Acteurs interrogés: CNPF, Chambre d'agriculture, Fransylva, ONF (quatre acteurs interrogés)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Commission Technique de l'Union Régionale (CTUR): cette structure a été créée dans les années 70 pour regrouper les professionnels de la forêt privée. Des rassemblements ont lieu 2 à 3 fois par an, avec un cadre technique pour favoriser les échanges de point de vue, les partages d'expérience sur les problèmes techniques et économiques rencontrés par les gestionnaires, les techniciens de CRPF et les présidents de CETEF de la région. Le président de cette commission est en charge de trouver des contacts et des sujets, avec l'appui du CNPF, des coopératives et d'autres partenaires qui participent également à la mise en place de réunions. (voir Forêt-Entreprise n°262)
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : /

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

- Life Natur'Adapt: le projet vise à l'élaboration d'outils et de méthodes opérationnels pour le diagnostic de vulnérabilité des milieux et d'un plan d'adaptation, le développement et l'animation d'une communauté autour de la gestion des espaces naturels dans le contexte de changement climatique et l'activation de tous les leviers nécessaire pour la mise en œuvre concrète de l'adaptation. Dans la région, le site expérimental des Basses vallées de la Scarpe et de l'Escaut (co-gérées par le PNR Scarpe-Escaut et le Parc naturel des plaines de l'Escaut (Belgique)) a été utilisé pour tester les différents outils et méthodes. Dans le cadre de ce projet, de nombreuses rencontres ont eu lieu avec des acteurs locaux dont l'ONF. Le projet est terminé depuis septembre 2023 mais une suite est attendue pour le déploiement des outils et la communauté est encore active. (1).
- FRACTAL (Francophonie, Collectivités Territoriales et Acteurs Locaux): est un projet multiacteurs et collaboratif financé? dans le cadre? par « Lianes Coopération » qui s'articule autour de 5 activités. Des ateliers thématiques sont organisés et l'un des thèmes est « Territoires durables: le rôle des collectivités territoriales dans l'atténuation et l'adaptation au changement climatique » dans lequel il existe un volet forestier. Les acteurs de la forêt sont invités à participer aux ateliers. (2).

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Les acteurs indiquent que le retour d'expérience est l'un des sujets sur lequel ils aimeraient avoir plus d'informations. En effet, les différents organismes font des expérimentations mais il n'y a pas de retours synthétiques. L'ONF aimerait aussi pouvoir trouver de la vulgarisation de travaux scientifiques.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La région est transfrontalière avec plusieurs pays dont la Belgique avec laquelle il y a beaucoup d'échanges. En Hauts-de-France se trouve de grandes forêts domaniales (Chantilly et Compiègne) présentant de gros dépérissements (chalarose, scolyte, hannetons) et il y a donc eu une mise en place d'expérimentations d'essences et de sylviculture. Les forêts privées sont aussi touchées par ces dépérissements et on observe aussi une surpopulation de grands animaux qui empêche les forêts de se renouveler naturellement. Le renouvellement forestier est donc un sujet important dans la région.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : les acteurs précisent qu'ils ont souvent des projets en commun, et qu'ils n'hésitent pas à contacter directement les autres organismes quand ils ont un projet à mettre en place. Il existe des instances réunissant les acteurs et ils sont interconnectés par des newsletters, synthèses, invitations à des restitutions... Les acteurs indiquent que le maillage d'acteurs n'est pas complexe et qu'il est donc facile de trouver de l'information et de savoir où se renseigner. L'adaptation au changement climatique est une des thématiques majeures occupant les différents organismes de la région.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : tous les acteurs font de l'expérimentation et il y a des moyens investis dedans, mais les personnes interrogées déplorent qu'il n'y ait pas de communication sur les résultats entre les différents organismes.
- Propositions d'amélioration: un des acteurs propose de s'appuyer sur des instances déjà existantes et de créer un groupe thématique sur le sujet. Il est aussi proposé par un des acteurs de centraliser les différentes connaissances à un même endroit pour tous les acteurs et de formaliser les échanges afin d'éviter la perte de connaissances.
- Mises en garde formulées par les acteurs : les moyens humains et financiers sont invoqués par les acteurs, selon eux il serait difficile actuellement de s'investir pour animer une telle instance.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : CNPF, ONF, coopératives forestières, Fibois, Agence de l'eau, Observatoire Climat Régional, Office Français de la Biodiversité.

Ce qu'il faut retenir :

Les acteurs font remonter que les échanges sont déjà nombreux et assez fluides en région, mais qu'ils ont besoin de plus d'interactions techniques autour des expérimentations que chacun met en place notamment. Il existe de nombreuses instances et de nombreux projets qui pourraient permettre la mise en place de cette animation, comme le projet Life Natur'Adapt présenté plus haut en région avec l'OFB, qui pourrait avoir cette fonction fédératrice. Les acteurs soulignent qu'il y a beaucoup de projets et de démarches de concertation et d'échanges qui se font au niveau local et que cela fait aussi avancer les réflexions à l'échelle régionale. C'est un atout pour la région mais aussi au niveau national. Malgré une couverture forestière régionale faible, la région est force de proposition dans l'expérimentation et le développement forestier vis-à-vis du changement climatique.

Île-de-France

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Île-de-France

Acteurs interrogés: ONF, CNPF, Fibois (trois acteurs interrogés)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Groupe de travail sur les risques : depuis septembre 2023, un panel d'acteurs (SDIS, Fransylva, ONF, CNPF, Fibois...) s'est réuni pour trois ateliers de travail autour de la gestion des risques. Les livrables et conclusions de ces ateliers seront valorisés dans un second temps. Les ateliers ont été organisés de façon à aboutir à des actions concrètes. Ils ont permis aux différents organismes d'échanger sur les actions mises en place par chacun dans le domaine.
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : /

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème /

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Les acteurs font remonter qu'il est important d'avoir des temps d'échanges sur les différentes initiatives et projets de chacun. Les niveaux d'informations des organismes sur différents sujets ne sont pas les mêmes et il faudrait partager plus. Un réseau expérimental régional regroupant les tests d'essences est en cours de mise en place par le CNPF, tandis que l'ONF a installé des îlots d'avenir dans les forêts domaniales.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La forêt en Île-de-France est une forêt en majorité de feuillus (94 %) (1). Elle subit avec le changement climatique de nombreux dépérissements qui sont liés à plusieurs facteurs (encre pour le châtaignier, chalarose du frêne, chenilles processionnaires, vieillissement, ... (2). La Région demande à ce que les échanges entre acteurs s'institutionnalisent avec une animation sur le thème.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : Les acteurs apprécient les échanges qu'ils peuvent avoir lors de projets multi-acteurs, où les échanges qu'il y avait par le passé avec l'INRAE pour le CNPF. Quand les acteurs de la région se réunissent pour des projets ou pour des groupes de travail, il y a une coopération qui est appréciée.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : Les acteurs précisent qu'il y a beaucoup de travaux effectués par les différents organismes, mais pas assez de communication entre eux. Le niveau d'informations sur les différents sujets est inégal et les organismes considèrent qu'ils gagneraient à partager de l'information.

- Propositions d'amélioration: les acteurs aimeraient mettre en place des réseaux avec des rencontres ou des groupes de travail techniques, notamment autour de questions de recherche et développement telles que le test d'essences ou l'adaptation des itinéraires sylvicoles.
- Mises en garde formulées par les acteurs: les acteurs font remonter l'importance de se réunir autour de problématiques très opérationnelles et indiquent que ce projet est très ambitieux et donc difficile à réaliser.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : Fibois, ONF, CNPF, Fransylva, INRAE,
 CETEF.

Ce qu'il faut retenir :

La région Île-de-France est une région particulière vis-à-vis de son contexte forestier. Aucune initiative d'animation autour de l'adaptation des forêts au changement climatique ne se dessine encore, mais il y a un historique de collaboration qui est très encourageant. Les acteurs manifestent le besoin de disposer d'une structuration des échanges pour parvenir à travailler en commun. Ils témoignent de la qualité des échanges qu'ils peuvent avoir lors de projet ou d'ateliers de travail.

Normandie

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Normandie

Acteurs interrogés: Chambre d'agriculture, ONF, CNPF (5 acteurs interrogés)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - o GIEC Normand: ce groupe interdisciplinaire composé d'experts régionaux (scientifiques et spécialistes) travaille sur différentes thématiques liées au climat et à son évolution. Son rôle est de traduire les prévisions du GIEC d'un niveau international à un niveau régional et de faire une synthèse des travaux existants sur le sujet au niveau local pour préparer la région aux impacts du changement climatique et proposer des adaptations. Il permet de régionaliser les connaissances scientifiques et de les diffuser auprès d'instances régionales politiques et de la population. Il intervient notamment auprès du GIEE (Groupement d'Intérêt Economique et Environnemental) pour échanger autour du stockage carbone d'un point de vue éthique. (1)
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé :
 - REUNIR-AF (2018 -2021), un réseau mixte technologique (RMT) national spécialisé dans le domaine de l'agroforesterie. (2). Il y avait un référent pour chaque région. En région Bretagne et Normandie, il y a eu un travail spécifique de restauration des haies bocagères et une mise en réseau locale avec les organismes qui travaillent sur l'arbre (collectivités locales, DREAL, DDTM, Chambres d'agriculture...) pour partage des différentes expériences et manières de travailler. Cela répondait à un besoin préalablement identifié.

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème /

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Les acteurs indiquent qu'ils aimeraient disposer de résultats techniques qui seraient applicables sur le terrain, notamment concernant la ressource en eau des forêts (mesures complètes à diffuser et indicateurs clefs pertinents). Ils expriment aussi leur attente en matière d'information : amélioration du transfert entre les organismes de la Recherche et les organismes qui permettent la diffusion de l'information. Il est jugé difficile de s'approprier l'information actuellement, les acteurs souhaiteraient plus de vulgarisation.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La forêt n'est pas très présente sur le territoire normand : elle s'étend sur 14% du territoire (3). En parallèle, l'agriculture représente 69% du territoire (4). Il y a donc un enjeu important autour de l'arbre hors forêt dans cette région.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : Les acteurs de la forêt et les Collectivités Forestières travaillent ensemble *via* chartes forestières de territoire. Il est évoqué une dynamique entre le CRPF et l'ONF dans le cadre notamment de l'organisation d'actions de communication à destination du grand public et, depuis 2024, sur la prévention du risque incendie en forêt.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : Les discussions entre les organismes existent, mais elles sont très institutionnalisées et les questions d'expérimentation sont peu abordées. Les acteurs considèrent que l'adaptation des forêts au changement climatique n'est pas un sujet assez pris en compte, c'est une thématique parmi d'autre alors que les acteurs s'accordent pour dire que l'enjeu est très important. Il est évoqué le peu de communication entre les organismes concernant leurs projets, ce qui est perçu comme dommageable. Les acteurs interrogés expriment le regret de voir les professionnels de la forêt et de l'agriculture évoluer encore de façon séparée : ils auraient, selon eux, beaucoup à apprendre les uns des autres.
- Propositions d'amélioration : il est exprimé un besoin de pouvoir disposer de plus de formations et de tournées sur le terrain pour partager des retours d'expériences. Les acteurs sont plutôt unanimes sur le besoin d'échange.
- Mises en garde formulées par les acteurs: Les acteurs pensent que des échanges seraient forcément bénéfiques, mais ils soulignent un problème de disponibilité des professionnels concernés. Les acteurs soulignent que l'animation devrait être prise en charge par une institution régionale. Il est rappelé combien il est difficile de réunir les acteurs: le cadre définit doit permettre à chacun de trouver un bénéfice pour sa propre activité pour que cela fonctionne. Les acteurs précisent aussi que les difficultés rencontrées en région pour bénéficier de financements pour les projets, pourraient constituer un frein pour une telle initiative. Enfin, les besoins humains nécessaires pour pouvoir échanger et partager des données sont à considérer.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : ONF, CRPF, GIEC Normand, Chambres d'agriculture, Office français de la biodiversité, INRAE.

Ce qui faut retenir :

Il y a très peu d'échanges multi-acteurs dans la région, et il n'en existe pas de façon institutionnalisée. Il y a différents avis sur la création d'une animation : certains acteurs pensent que rassembler les acteurs sur ce thème sera difficile alors que d'autres voit un vrai besoin à le faire. Les acteurs de l'Agriculture (dont agroforesterie et bocage) expriment souhaiter davantage d'échanges avec les acteurs de la forêt alors que l'arbre hors forêt est un enjeu dans la région où l'agriculture est très présente.

Nouvelle-Aquitaine

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région: Nouvelle-Aquitaine (NA)

Acteurs interrogés: IEFC, Chambre d'agriculture, PEFC, DRAAF, CNPF, ONF (6 acteurs interrogés)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - AcclimaTerra: comité Scientifique Régional sur le Changement Climatique. Comité qui réunit des scientifiques bénévoles en région Nouvelle-Aquitaine pour apporter aux acteurs du territoire des connaissances nécessaires aux stratégies d'adaptation au changement climatique (1). Ils ont écrit deux rapports (2013 et 2018) ainsi que des cahiers thématiques sur les impacts du changement climatique en NA et comment l'anticiper, les deux rapports ont un chapitre sur les forêts. Un cahier thématique sur la Biodiversité est en préparation (2024). Ce comité participe à deux projets européens et à plusieurs projets en NA. Il n'y a pas de projet spécifique sur la forêt et son adaptation au changement climatique.
 - Néo Terra: initiative lancée par la Région Nouvelle-Aquitaine en 2019 pour accompagner les acteurs publics et privés dans la transition environnementale et sociale (2). Le projet à six ambitions, notamment la première sur les ressources naturelles avec un objectif sur la biodiversité dans laquelle on trouve une partie sur la forêt. Néo Terra est en collaboration avec l'ONF et le CRPF pour la gestion durable de la ressource Forêt (2022-2027) (3). De plus, une fiche action a été réalisée avec le CRPF et le CETEF du Limousin sur le comportement du Cèdre de l'Atlas dans le Limousin (4). Une autre a été réalisée avec l'ONF sur le développement d'un outil de médiation et de communication entre la filière forêt-bois et la société civile: (5).
 - Xylofutur: pôle de compétitivité créé en 2005, espace d'innovation dans la filière forêt-bois-chimie. Xylofutur concentre 250 adhérents et son objectif principal est la mise en relation des acteurs entre eux, dont les acteurs de la recherche et du privé. Ils participent à la mise en place de projets collaboratifs entre leurs adhérents, au partage d'information et à la mise en relation des adhérents sur des projets européens ainsi qu'à l'accompagnement de Start-ups. Ils organisent aussi des séminaires projets pour que les acteurs puissent communiquer les résultats de leur projet à la fin de celui-ci. A l'origine, Xylofutur est présent en région Aquitaine, mais il y a une évolution et maintenant, le pôle de compétitivité est présent en région NA et a aussi des antennes régionale en Auvergne Rhône-Alpes et en Pays de la Loire. (6)
 - Réunions du Syndicat des sylviculteurs du Sud-Ouest organisées par Fibois Landes de Gascogne (7). Le syndicat est présent sur 3 départements (Gironde, Landes et Lot-et-Garonne et représente près de 6000 adhérents (65% de la forêt privée). Il veille aux intérêts des propriétaires sylviculteurs.
 - FIRE-RES : projet européen qui comporte 11 laboratoires vivants. Sur la zone des Landes de Gascogne, mis en place par l'IEFC, ce living lab rassemble de nombreux partenaires : la

- Région Nouvelle-Aquitaine, le Syndicat du bassin d'Arcachon, le Parc Naturel des Landes de Gascogne et la Communauté de Mimizan. Ils travaillent sur l'utilisation de logiciels de modélisation pour permettre une meilleure prévention des incendies sur le territoire. (8)
- o SUPERB-BOCAGE FORESTIER: collaboration entre 36 partenaires de 16 pays sous la direction de l'European Forest Institute avec une coordination par Wageningen Environmental Research. En NA, ce projet se traduit par un living lab par l'INRAE, Alliance Forêt Bois et l'IEFC cherche à expérimenter le déploiement de lisières feuillues et étudier leur impact sur la biodiversité et la résilience des peuplements de pin maritime dans les Landes. Ce living lab inclue de nombreux partenaires comme SEPANSO, le Parc Naturel Régional (PNR) des Landes de Gascogne, le CNPF, l'ONF et la Société Forestière ainsi que de nombreux autres acteurs de la filière forêt-bois. L'un des financeurs du projet est notamment Néo Terra. Il y a eu pour le moment 2 COPIL sur les objets et méthodes du projet et sur la mise en œuvre des actions. Deux présentations en sont ressorties : une sur l'Intérêt écologique des lisières par l'INRAE et l'autre sur les Problématique technique à l'installation des lisières par l'AFB. (9)
- Commission Régionale de la Forêt et du Bois (CRFB): Cette commission doit permettre l'élaboration et la mise en œuvre des orientations de la politique forestière en prenant en compte les fonctions économiques, environnementales et sociales de la forêt. Elle est présidée par le préfet ou la préfète de région et le présidant du Conseil Régional. C'est une instance pour prendre des décisions politiques. Elle est animée par le Service de la Forêt et du Bois (SERFOB) de la DRAAF.
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : /

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

- Les deux living lab présentés plus haut font partis de projets européens. (FIRE-RES et SUPERB)
- FORESPIR est une structure européenne. Elle travaille sur le montage et la coordination de projets européens, notamment sur le changement climatque mais également sur d'autres sujets.
 Elle travaille avec des partenaires issus de différents territoires (Espagne, Portugal, Andorre France). l'Espagne (11).
- Interreg Sudoe : Projet du Sud-Ouest de l'Europe sur la préservation du capital naturel et son adaptation au changement climatique (12).

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Les acteurs ont exprimé leur besoin de pouvoir disposer de retours d'expérience sur ce qui a été planté dans la région, pour avoir accès aux protocoles, à la liste des essences plantées et aux résultats (même s'il s'agit d'échecs). Ils souhaiteraient aussi qu'il soit possible de visiter des essais.

Il est attendu davantage d'échanges opérationnels et une meilleure centralisation de la connaissance. L'un des besoins exprimé est de savoir qui contacter dans chacun des organismes selon les questions posées.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

Il existe des enjeux sur la manière de prendre en compte la société civile dans les situations de gestion de crises et sur la nécessité de disposer d'arguments pour atténuer les pressions sociétales subies par la filière. Il y a aussi un fort enjeu autour de la gestion des feux de forêt et des tempêtes.

La région est à plus de 90% composée de forêt privée (13), les enjeux ne sont pas les mêmes que dans d'autres régions puisque les parcelles de forêts privées régionales sont de grandes tailles.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : des réunions communes sont organisées entre le CRPF, l'ONF et la Chambre d'agriculture pour traiter de problématiques communes aux trois organismes. La mise en réseau fonctionne bien entre les organismes.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : Il n'existe pas de plateforme qui réunisse tous les documents relatifs aux projets de chaque organisme. Aussi, il est parfois difficile de trouver l'information. PEFC indique qu'en l'absence d'une instance dépositaire du savoir, il est difficile de mesurer si l'on a accès à toute l'information existante.
 - Il est regretté l'absence de rassemblements plus systématiques et plus structurés pour discuter du thème. L'organisation de lieux ou d'événements permettant d'échanger sur le thème est manquante. Cela pourrait être intéressant pour les acteurs, même s'il existe des divergences de point de vue sur certains sujets.
 - Les acteurs déplorent le manque de supports de vulgarisation avec des explications simples permettant de mieux comprendre comment la forêt évolue et quels sont les risques qu'elle subit au niveau de la région. Cela aiderait aussi pour la communication. Un acteur interrogé a néanmoins évoqué la présence d'une brochure éditée en 2023 par le CNPF sur le changement climatique (14).
- **Propositions d'amélioration**: Une plateforme régionale pourrait être mise en place pour faciliter le partage d'informations et de documents. Si une animation devait être mise en place, il faudrait qu'elle soit animée « par une structure "neutre" comme la recherche ».
 - La DRAAF indique que, si une extension du réseau AFORCE était mise en place en région, elle pourrait participer et intervenir.
 - L'un des acteurs souligne enfin qu'il faudrait instaurer des lieux d'échange, mais que cela puisse être fait avec un objectif de réalisation concrète.
 - Il existe un site internet pour les acteurs de l'agriculture qui pourrait être élargi à la forêt et qui permet de partager des innovations et des résultats liés au changement climatique (15).
- Mises en garde formulées par les acteurs: Les acteurs indiquent que la mise en place d'une animation (création de lieux d'échange, de plateforme de partage, d'événements...) nécessite des moyens humains et financiers. De plus, la région est très grande et présente des types de forêts très différentes, ce qui peut rendre difficile les échanges sur un thème entre acteurs.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : CNPF, INRAE, ONF, Xylofutur, Fibois, AcclimaTerra, Chambres d'agriculture

Ce qui faut retenir :

Les acteurs considèrent qu'il faut se saisir du sujet de l'adaptation des forêts au changement climatique. Cependant, une région comme la NA présente de nombreux enjeux qui rendent compliquée la communication entre tous les acteurs : les forêts sont très majoritairement privées, sont très étendues et présentent de grandes disparités selon les départements. Les enjeux varient donc énormément localement.

Le dialogue avec la société civile est de plus assez difficile.

Les acteurs interrogés indiquent manquer de temps et de moyens pour mettre en place une animation favorisant le dialogue multi-acteurs sur ce thème. La majorité d'entre eux souligne le fait qu'il faudrait un acteur non impacté par les enjeux pour animer ce genre d'initiative.

Occitanie

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Occitanie

Acteurs interrogés: Chambre d'agriculture, ONF, CNPF (5 acteurs)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - RECO (Réseau d'expertise sur les Changements Climatiques en Occitanie): réseau en région Occitanie mobilisant les acteurs de la recherche et publics, privés, associatifs locaux pour travailler sur les changements climatiques. Il accompagne le transfert des connaissances (diffusion et vulgarisation auprès des différents publics), assure un rôle d'interface (rôle de médiation entre science, société et décision; espace de réflexion, d'échanges et de concertation entre acteurs; émergence de projets) et demeure un appui à la décision locale (réponse aux besoins locaux grâce à des experts, outils d'aide à la décision, plans d'action locaux). (1)
 - Forêt méditerranéenne: association qui a pour objectif de faciliter les échanges d'information et la diffusion de connaissances sur les espaces forestiers méditerranéens.
 Elle organise des rencontres et publie des revues dont plusieurs en lien avec le changement climatique. (2)
 - FORESPIR: projet européen INTERREG qui concerne tout le massif pyrénéen, réunissant la France, l'Espagne et Andorre. Il a pour but d'améliorer et d'accroître la production durable, la transformation et la commercialisation des produits forestiers, du matériau bois et de ses dérivés et plus généralement de contribuer au maintien et au développement des fonctions économiques, écologiques et sociales des forêts Pyrénéennes. L'une de ses missions est d'encourager les collaborations entre acteurs, et d'identifier les besoins et les enjeux de la forêt ainsi que d'animer et de coordonner des projets. (3)
 - Observatoire Pyrénéen du Changement Climatique (OPCC): initiative transfrontalière de coopération territoriale de la Communauté de Travail des Pyrénées (CTP) qui a commencé en 2010. Cette initiative réunit les régions de la Principauté d'Andorre et les régions françaises de la Nouvelle-Aquitaine et de l'Occitanie, ainsi que les communautés autonomes espagnoles Aragon, Catalogne, Euskadi et Navarre. Cet observatoire a pour objectif de réaliser un suivi de ?? et de participer à (c'est cela?) une meilleure compréhension du changement climatique pour aider le territoire à s'y adapter. (4)
 - Le Parc Naturel Régional (PNR) des Pyrénées Ariégeoises : est engagé dans le projet LIFE intégré ARTISAN porté par l'Office Française de la Biodiversité (OFB). Ce projet réunit 10 territoires pilotes en France concernées par des problématiques variées liées à l'adaptation au changement climatique. Il organise avec les acteurs locaux des colloques et des journées thématiques pour échanger sur des possibles solutions d'adaptation fondées sur la nature. (5)
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : /

- L'OPCC présenté ci-dessus réunit la Nouvelle-Aquitaine, l'Occitanie, Andorre et les communautés autonomes espagnoles Aragon, Catalogne, Euskadj et Navarre (4).
- Programme Européen FORESPIR qui réunit l'Occitanie, Andorre et l'Espagne (3).
- Interreg Sudoe : Projet du Sud-Ouest de l'Europe sur la préservation du capital naturel et son adaptation au changement climatique (6).
- Projet LIFE intégré ARTISAN présenté plus haut, le PNR des Pyrénées Ariégeoises est lié à 9 autres territoires pilotes français dans ce projet (7)

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Le CNPF indique qu'il manque une plateforme d'échange d'informations qui permettrait de mettre en réseau les réseaux existants d'expérimentations et leurs productions. Elle pourrait héberger une base de données commune propice à motiver des échanges entre acteurs. Le cahier des charges d'une base de métadonnées collective est par exemple déjà en cours de rédaction et elle sera validée en 2024. Certains acteurs pensent qu'il faudrait un maillon entre les acteurs techniques et les acteurs de la Recherche. Une animation régionale sur le thème pourrait être ce maillon.

La Chambre d'agriculture indique qu'il y a beaucoup de projets dans le domaine de la forêt et qu'il est difficile d'avoir une vision exhaustive de ce qu'il se passe.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La région Occitanie s'étend de la région méditerranéenne aux Pyrénées. Elle présente ainsi, en matière de forêts (taux de boisement, essences...), de climat et de relief, de grandes disparités entre départements. Les enjeux sont donc très variables sur tout le territoire. Les acteurs soulignent aussi l'importance du risque lié aux incendies dans cette région.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : les acteurs indiquent qu'il existe beaucoup d'échanges entre la forêt publique et la forêt privée. Les deux participent à de nombreux projets communs. Les acteurs de la Recherche sont aussi très présents dans cette région.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : les acteurs déplorent que les remontées d'information ne soient pas assez bien organisées. Les acteurs ne sont pas assez en synergie et la communication entre organismes se fait surtout autour des projets financés transfrontaliers. Les acteurs de la forêt aimerait que les chercheurs et notamment le RECO soient intégrés à ces projets.
- Propositions d'amélioration: l'un des acteurs considère qu'il faudrait une animation dans laquelle des acteurs de la Recherche seraient bien intégrés aux échanges. L'ONF indique qu'il faut associer Météo-France à ce type d'échange pour permettre un transfert de connaissance sur le climat. Les acteurs pensent qu'un acteur de la Recherche ou une structure régionale serait plus légitime d'animer. Idéalement, cette structure devrait pouvoir disposer de financements permettant le soutien de projets et un accompagnement. Un fonctionnement par projets serait propice à favoriser plus d'échanges entre acteurs.
- Mises en garde formulées par les acteurs : les acteurs soulignent le fait que l'animateur doit faire consensus entre eux.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : l'ONF, le CNPF, l'INRAE, la DRAAF

Ce qu'il faut retenir :

La région Occitanie est un territoire transfrontalier avec de nombreux projets interrégionaux. Les organismes forestiers communiquent énormément entre eux dans ces projets. Selon les acteurs, il n'y a

pas assez de liens entre les acteurs techniques et les acteurs de la Recherche et il serait intéressant de créer ces connexions manquantes notamment grâce à une animation régionale. La Chambre d'agriculture précise l'intérêt à ce que l'information puisse être regroupée dans un même endroit.

Pays de la Loire

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région : Pays de la Loire

Acteurs interrogés: Chambre d'agriculture, CNPF, ONF, PEFC, DRAAF (5 acteurs)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non mais en cours de mise en place.
 - La DRAAF a donné comme mission au CRPF de mettre en place une coordination sur l'adaptation des forêts au changement climatique à l'échelle régionale associant les différentes structures existantes autour de la forêt comme l'ONF, le CETEF, l'INRAE, Alliance Forêt Bois, les experts forestiers et la Chambre d'agriculture. La convention signée définit pour 2024, une prise de contact avec tous les acteurs pour comprendre leurs projets et initier une mise en réseau. L'objectif du réseau est d'avoir plus de projets en commun et travailler ensemble sur du temps long.
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - o GIEC Pays de la Loire: depuis 2020, ce groupe interdisciplinaire d'experts travaille sur les impacts du changement climatique dans la région, notamment socio-économiques, pour émettre des propositions d'atténuation et d'adaptation aux évolutions climatiques (1). L'animation et la coordination de ce GIEC régional est assuré par le Comité 21 Grand Ouest et le Conseil régional des Pays de la Loire. Le groupe a publié deux rapports, l'un en 2022 et l'autre en 2023 dans lequel on retrouve des mesures sur l'agroforesterie et sur la gestion durable des forêts. (2).
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé :
 - REUNIR-AF (2018 -2021), un réseau mixte technologique (RMT) national spécialisé dans le domaine de l'agroforesterie. (3). Il y avait un référent pour chaque région. En région Pays de Loire, il y a eu un gros travail sur les haies bocagères. Les acteurs régionaux de ce réseau sont toujours en contact et aimeraient continuer un réseau comme celui qui a existé. Il faudrait donner des moyens aux acteurs pour qu'ils puissent se réunir et travailler sur des thèmes intéressants. La Chambre d'agriculture indique que ce réseau permettait de faire passer l'intérêt général au-dessus de toutes les autres questions. Les acteurs aimeraient être plus en contact avec le RMT AFORCE.

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

- Les CRPF des régions Pays de la Loire et Bretagne ont fusionné. Le CRPF de la région Pays de la Loire travaille actuellement pour mettre à jour la liste des essais existants en forêt privée, afin de trier ceux qui peuvent encore être suivis de ceux à abandonner faute de connaissances (changement de propriétaire, travaux non suivi, manque d'information,...). Les essais à conserver seront mis en forme selon la même logique que les fiches placettes du RFR breton.
- **Projet CONQueTh** (2017-2021) sur la Capacité d'Occupation du Nord par les Quercus Thermophiles entre les CRPF des anciennes régions Pays de la Loire, Poitou-Charentes, Centre, Île-de-France, Normandie et Bourgogne (4).

• Étude commune entre Météo-France et le CRPF pour comprendre l'évolution du climat sur les régions Bretagne et Pays de la Loire des 60 dernières années et son impact sur les essences forestières. Des fiches de vulgarisation de cette étude, adaptées aux contextes régionaux, sont accessibles depuis le site du CRPF (5)

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Certains acteurs considèrent que de communiquer plus entre eux serait une bonne chose, cela permettrait d'avoir des informations plus rapidement et de perdre moins de temps à aller les chercher. De plus, pour les projets, il serait plus facile de conduire des projets inter-organismes si une animation autour du thème avait lieu.

Cet avis n'est cependant pas unanime. Certains considèrent que le réseau est déjà très fonctionnel dans la région. D'autres considèrent que chacun doit se responsabiliser pour partager l'information. Ils sont dubitatifs quant à l'utilité d'une animation, surtout sans moyens. Ils reconnaissent cependant manquer eux-mêmes de moyens pour diffuser l'information de façon transversale.

_

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

La région Pays de la Loire est une région très agricole avec un taux de boisement de 12% (6), ce qui en fait la région la moins boisée de France. Cependant, la filière forêt-bois y est très développée et environ 90% des forêts sont des forêts privées (7).

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

- Ce qui est jugé satisfaisant : Les acteurs précisent qu'ils se connaissent entre eux et qu'il y a déjà un réseau d'acteurs identifié. Les acteurs de l'agroforesterie ont l'habitude de travailler avec les acteurs de la forêt.
- Ce qui est jugé insatisfaisant : Les acteurs indiquent qu'il n'existe pas de lieux d'échange dans la région. Il n'existe pas à ce jour de réel référentiel des expérimentations en forêts privée. Un travail de mise à jour est en cours, mais s'avère long et fastidieux.
- Propositions d'amélioration : Le CRPF va prendre contact cette année avec les différents acteurs de la région pour effectuer une enquête préparatoire à la mise en place d'une animation régionale (à la demande de la DRAAF).
 Les acteurs attendent de cette animation une amélioration autour de la diffusion transversale de
 - Les acteurs attendent de cette animation une amélioration autour de la diffusion transversale de l'information.
- Mises en garde formulées par les acteurs : Les principaux freins cités sont le manque de moyens alloués à ce type d'animation.
- Organismes cités comme moteurs dans les échanges : CNPF, ONF, DRAAF

Ce qu'il faut retenir :

La Chambre d'agriculture témoigne de son expérience autour du réseau REUNIR-AF qui a permis la mutualisation des idées et des moyens et qui a privilégié l'intérêt collectif Grâce à cette expérience, les acteurs se connaissent dans la région et savent à qui s'adresser. La communauté communique aussi avec les acteurs de la forêt.

Cependant, la principale difficulté désignée par la plupart des acteurs est le peu de partage d'information transversal entre les organismes. Augmenter les échanges aiderait beaucoup dans la collaboration.

Le CRPF a commencé à réfléchir à partir de 2024 à la mise en place d'une animation régionale sur l'adaptation au changement climatique et devrait prendre contact avec les différents acteurs de la forêt. Un frein est mis en évidence : le possible manque de moyens alloué pour l'animation d'un tel réseau sur le long terme.

Provence-Alpes-Côte d'Azur

État des lieux des espaces de dialogue multi-acteurs favorisant l'échange et la communication autour de l'adaptation des forêts au changement climatique Bilan de la situation s'appuyant sur le retour d'expérience d'un échantillon d'acteurs forestiers locaux

Région: Provence-Alpes-Côte d'Azur

Acteurs interrogés: ONF, CA, PEFC, DRAAF, INRAE (six personnes interrogées)

Panorama des interactions régionales multi-acteurs permettant des échanges sur le thème

- Animation régionale dédiée en place : non
- Autres espaces de dialogue multi-acteurs actifs :
 - Groupe régional d'experts sur le climat en région Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur (GREC-SUD) : ce groupe a pour vocation de centraliser, transcrire et partager la connaissance scientifique sur le climat et le changement climatique en région PACA. Le but est d'informer les gestionnaires et décideurs du territoire pour une meilleure compréhension et une prise de en compte des résultats scientifiques dans les politiques publique. La forêt est l'une des thématiques de ce groupe. Un groupe de travail « agriculture et forêt » a été mis en place avec publication d'un cahier thématique avec une synthèse des connaissances scientifiques sur ce sujet. (1)
 - Groupe de travail sur la rénovation des techniques de travaux sylvicoles dans le cadre du changement climatique
 - Charte forestière de territoire animé par le PNR du Lubéron : structure de concertation vraiment impliqué, partenaires avec des points de vue différent et objectif différent mais veulent avancer ensembles. Un cahier territorial « Le Parc naturel région du Luberon à l'épreuve du changement climatique a été publié en 2020 en collaboration avec le GREC-SUD (2) et un chapitre est consacré aux écosystèmes forestiers.
 - Commission Régionale de la Forêt et du Bois (CRFB) : mis en place par la DRAAF PACA, cette commission a lieu dans le cadre du Programme Régional de la Forêt et du Bois qui définit la politique régionale pour la filière forêt bois entre 2019 et 2029. Plusieurs groupes de travail ont eu lieu entre 2017 et 2018 pour mettre en place le programme régional dont l'un sur la Gestion durable de la forêt (3). Le programme et ses orientations sont retrouvables ici : (4).
 - Journées de restitution de l'association Forêt Méditerranéenne: association qui a pour objectif de faciliter les échanges d'information et la diffusion de connaissances sur les espaces forestiers méditerranéens. Elle organise des rencontres et publie des revues dont plusieurs en lien avec le changement climatique. (5)
- Espaces de dialogue multi-acteurs mis en place par le passé : /

Connexions avec les autres régions centrées sur le thème

Groupes de travail transversaux sur le thème de l'adaptation des forêts au changement climatique à l'ONF entre les régions PACA et Occitanie.

Besoins et attentes globales des acteurs en matière d'échanges sur le thème

Les acteurs manifestent un besoin d'incitation à sortir de leur cadre, de communiquer plus souvent entre acteurs des forêts privées et publiques. Ainsi, les échanges sont favorisés, cela facilite les prises de contacts. Enfin il est enrichissant de croiser des points de vue et des problématiques différentes.

Enjeux spécifiques régionaux autour des échanges multi-acteurs

Dans la région, les peuplements ne sont plus adaptés, la productivité forestière est moins importante il y a moins d'investissements forestiers et très peu de peuplements artificiels et ceux qui sont là, ont surtout un rôle de protection.

Le cœur des interrogations est sur le dépérissement. La qualité des peuplements diminue mais c'est difficile à voir car cette diminution n'est pas brutale et il est donc difficile de convaincre les propriétaires d'adapter leur forêt.

Il est pointé un enjeu autour des expérimentations existantes de valorisation ainsi que d'installation de nouvelles, et autour l'accès aux outils de diagnostic pour évaluer le dépérissement et la vulnérabilité. Il est aussi mis en avant un enjeu autour de l'amélioration des connaissances sur les essences.

Un acteur interrogé précise que « le principal frein à l'investissement forestier dans [la] région réside à [son] sens dans la très faible productivité des peuplements (environ 2 M3/ha/an) même pour les peuplements plantés (mise à part quelques exceptions sur des sols très fertiles en fond de vallée). De ce fait, les propriétaires sont peu intéressés par de l'investissement par rapport aux régions ou les forêts poussent au rythme de 20 M3/ha/an.

D'autre part, la réussite des plantations est devenue très aléatoire avec les variations du climat et surtout la pression des grands ongulés sauvages qui nécessite des protections très couteuses (sans résultats garantis). A titre de comparaison un reboisement dans les Landes coute environ 3000€/ha et dans les Hautes-Alpes 15000€/ha. »

Niveau d'information sur AFORCE et sur les actions nationales

L'information au niveau des outils comme ClimEssences circule bien Les acteurs indiquent savoir où trouver les informations relatives au réseau.

Analyse des interactions régionales multi-acteurs actuelles sur le thème :

• Ce qui est jugé satisfaisant :

La DRAAF partage le fait qu'elle n'a pas reçu à ce jour de formulation spécifique d'insatisfaction de la part des acteurs concernant la dynamique en place en région sur le thème. Le cadre de la Planification écologique pour la décarbonation et la préservation de la Biodiversité est posé. La région développe les leviers nécessaires pour remplir les objectifs fixés et cela fonctionne bien. Toutes les parties prenantes et les collectivités sont associées, ce qui permet aussi de faire tourner l'information. Les autres acteurs ne se sont pas prononcés à ce sujet.

• Ce qui est jugé insatisfaisant :

Il est pointé une lacune dans le partage d'informations entre les organismes en dehors des projets menés en commun. De plus les projets sont soit des projets de recherche, soit des projets de développement, les acteurs aimeraient voir plus de collaboration entre les différents organismes.

L'un des acteurs souhaiterait pouvoir disposer d'analyses de risque pour la région, notamment pour les endroits où il y a le plus de dépérissements. Une mise en relation avec la procédure de choix des essences serait intéressante ainsi qu'un retour d'expérience sur les plantations. Ce même acteur regrette qu'il y ait une perte de savoir-faire sur les plantations dans la région.

Les acteurs précisent avoir besoin de résultats de projets pour avoir un socle commun pour de nouveaux projets dans la région mais déplorent qu'elles soient assez difficiles à trouver.

• Propositions d'amélioration :

Créer davantage de liens entre la recherche et le terrain.

La Chambre d'agriculture, suggère la mise en place d'une plateforme organisés par rubriques, facilement accessible à tous, sur laquelle les organismes pourraient mettre des informations et des descriptifs de projets. Les acteurs veulent que ce soit mis en place par un acteur dont ce serait le rôle et qui ferait l'unanimité dans la région.

Il faut qu'il y ait un réseau au niveau national qui regroupe les réseaux régionaux pour que les informations percolent en région.

PEFC va mettre en place une base de données qui sera reliée à un outil cartographique : il sera possible d'identifier les parcelles identifiées PEFC et de saisir des renseignements dessus ce qui pourra servir le thème (mais toujours sous un prisme certification/analyse de risque/contrôle).

Mises en garde formulées par les acteurs : difficultés, freins, risques, etc.
 Il y a un manque de disponibilité des acteurs : tous s'accordent pour dire qu'il est de plus en plus utile d'augmenter les échanges, mais peu disposent du temps nécessaire pour cela.

• Organismes cités comme moteurs dans les échanges :

DRRAF, Fibois Sud, CNPF, ONF, Météo-France, INRAE et DSF
La DRAAF est citée comme pouvant jouer un rôle d'animation, mais son personnel très réduit, ce qui constitue un frein majeur. D'autres sont cités comme étant à même d'endosser ce rôle :
ONF/CNPF (co-animation), Fibois Sud et GREC Sud

Ce qu'il faut retenir :

Les avis ne sont pas unanimes dans la région : certains acteurs considèrent que l'information circule bien mais d'autres estiment qu'elle est très difficile à trouver. Les acteurs pensent que plus de communication entre les organismes serait un bon moyen de créer du lien entre eux et aussi entre les acteurs de la recherche et les acteurs du terrain.