

# Evaluation de l'atelier d'échange interrégional « Filière forêt-bois, changement climatique et innovation » RIL à Lyon, mercredi 25 avril 2018

Sur la base de **11 formulaires / 16 participants (69 %)**

## 1. Quel est votre niveau de satisfaction générale par rapport à l'atelier ?

Très satisfait	Satisfait	Moyennement satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout
2	7	1	1	0

82% des participants exprimés (9 sur 11) semblent satisfaits ou très satisfaits de cet atelier d'échange dans l'ensemble.

## 2. L'atelier a-t-il répondu aux objectifs affichés ?

### 2.1. L'atelier a-t-il favorisé sur le thème considéré le partage d'information et les synergies entre les acteurs ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
4	5	1	1	0

Pour 82 % des participants exprimés, l'atelier semble avoir répondu aux attentes des participants quant au partage d'information et aux synergies entre acteurs.

### 2.2. Identifier sur le thème, les besoins en innovation des acteurs locaux du secteur et les capacités des acteurs de la recherche à y répondre ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
0	5	5	1	0

Malgré l'absence de la recherche, l'atelier semble avoir plutôt répondu aux attentes des participants en matière de recherche.

### 2.3. Favoriser les rapprochements utiles et la mise en réseau, tant au niveau régional, que national et européen ; en mobilisant les compétences pertinentes ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
1	4	5	1	0

90 % des participants (10 sur 11) pensent que l'atelier a plutôt permis de favoriser les rapprochements et la mise en réseau, tant au niveau régional, que national et européen.

### 2.4. Aider les autorités régionales et les porteurs de projets à avoir une vision globale, cohérente et structurée des actions possibles ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
0	9	1	1	0

Pour 82% des participants exprimés, l'atelier a permis d'avoir une vision globale, cohérente et structurée des actions possibles.

## 3. Le programme était-il pertinent par rapport à ces objectifs ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
1	7	2	1	0

Pour 73% des participants exprimés, l'atelier semble avoir été pertinent par rapport à ses objectifs.

## 4. Le mode d'animation était-il adapté ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
2	8	1	0	0

Le mode d'animation semble être adapté.

### 5. Quel était à votre avis la qualité des interventions ?

Très bonne	Bonne	Moyenne	Mauvaise	Très mauvaise
5	6	0	0	0

Les interventions ont été perçues comme de bonne qualité voire très bonne.

### 6. Pensez-vous qu'il soit intéressant de renouveler ces rencontres ?

Oui	Non
9	1

La quasi-totalité des participants pense qu'une réunion régionale des acteurs 1 à 2 fois /an (ou à minima avant les Appels à projets PEI) permettrait le suivi de l'avancement des projets et initiatives et favoriserait le renforcement des réseaux de partenariats.

### 7. Pensez-vous que des ateliers similaires pourraient être utilement organisés sur d'autres thèmes ?

Si oui, lesquels ?

- Mobilisation de la ressource
- Douglas
- Equilibre sylvo-cynégétique
- Des thèmes transversaux
- Réunir des producteurs de données de manière à rassembler ce qui permettrait d'établir un état des lieux et de réfléchir sur les possibilités de convergence.

### 8. Quel est le principal message que vous retenez de ces journées ?

La communication reste un problème central et transversal.

Besoin de synthétiser les résultats des travaux et de transférer les connaissances.

Identifier les moyens de création de partenariat autour de l'innovation et du changement climatique dans le domaine forestier.

Besoin de coordination des acteurs.

### 9. Autres commentaires

Regret du manque de représentants des partenaires de BFC.

NDLR : Cette réunion prévue initialement fin mars a été annulée à cause de la grève SNCF. Il se peut que les grèves est en partie impactées la participation.