

# Evaluation de l'atelier d'échange régional

## « Filière forêt-bois, changement climatique et innovation »

### Hôtel de Région à Bordeaux, vendredi 9 février 2018

Sur la base de **13 formulaires / 24 participants (54 %)**

#### 1. Quel est votre niveau de satisfaction générale par rapport à l'atelier ?

Très satisfait	Satisfait	Moyennement satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait du tout
1	9	3	0	0

77% des participants (10 sur 13) semblent satisfaits ou très satisfaits de cet atelier d'échange dans l'ensemble.

#### 2. L'atelier a-t-il répondu aux objectifs affichés ?

##### 2.1. L'atelier a-t-il favorisé sur le thème considéré le partage d'information et les synergies entre les acteurs ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
2	5	6	0	0

L'atelier semble avoir répondu à moitié aux attentes des participants quant au partage d'information et aux synergies entre acteurs.

##### 2.2. Identifier sur le thème, les besoins en innovation des acteurs locaux du secteur et les capacités des acteurs de la recherche à y répondre ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
1	6	5	1	0

Avec l'absence de l'INRA, l'atelier semble avoir répondu à moitié aux attentes des participants en matière de recherche.

##### 2.3. Favoriser les rapprochements utiles et la mise en réseau, tant au niveau régional, que national et européen ; en mobilisant les compétences pertinentes ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
1	7	3	2	0

62 % des participants (8 sur 13) pensent que l'atelier a permis de favoriser les rapprochements et la mise en réseau, tant au niveau régional, que national et européen.

##### 2.4. Aider les autorités régionales et les porteurs de projets à avoir une vision globale, cohérente et structurée des actions possibles ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
2	5	5	1	0

On note des avis mitigés concernant la clarté de l'atelier permettant d'avoir une vision globale, cohérente et structurée des actions possibles.

#### 3. Le programme était-il pertinent par rapport à ces objectifs ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
1	9	3	0	0

L'atelier semble avoir été pertinent par rapport à ses objectifs (77% d'avis favorable).

#### 4. Le mode d'animation était-il adapté ?

Absolument	Oui	En partie seulement	Peu	Pas du tout
3	10	0	0	0

Le mode d'animation semble être adapté.

## 5. Quel était à votre avis la qualité des interventions ?

Très bonne	Bonne	Moyenne	Mauvaise	Très mauvaise
4	8	0	0	0

Les interventions ont été perçues comme de bonne qualité voire très bonne.

## 6. Pensez-vous qu'il soit intéressant de renouveler ces rencontres ?

Oui	Non
11	1

La quasi-totalité des participants pense qu'une réunion régionale des acteurs 1 à 2 fois /an (ou à minima avant les Appels à projets PEI) permettrait le suivi de l'avancement des projets et initiatives et favoriserait le renforcement des réseaux de partenariats.

## 7. Pensez-vous que des ateliers similaires pourraient être utilement organisés sur d'autres thèmes ?

### Si oui, lesquels ?

Sans être une priorité de lancer maintenant d'autres thématiques d'ateliers similaires, certains thèmes ont néanmoins été évoqués :

- Mobilisation des bois ;
- Sylviculture de montage ;
- Produits et services environnementaux (eau, carbone, biodiversité) ;
- Dimension sociale de la foresterie et de son acceptation par la société.

## 8. Quel est le principal message que vous retenez de ces journées ?

Nécessité de mettre en réseau les différents acteurs (recherche, gestionnaires, propriétaires, représentants...) pour formaliser des questions de recherche, expérimenter, récolter des données, et diffuser les pratiques et préconisations de gestion et d'action à mettre en œuvre dès maintenant.

Besoin de cohérence et de convergence dans les stratégies R&D.

La communication auprès du grand public est primordiale pour favoriser l'acceptabilité des projets d'atténuation et le sensibiliser à la nécessité d'adaptation de nos forêts.

## 9. Autres commentaires

Aucun