Adaptation des forêts normandes aux changements climatiques : des outils au service des sylviculteurs

Changement climatique : enjeux et adaptations pour l'agriculture et la forêt en Normandie ?

Jean-Baptiste REBOUL – Responsable développement et vulgarisation 22 Novembre 2016



CENTRE RÉGIONAL de la PROPRIÉTÉ FORESTIÈRE NORMANDIE

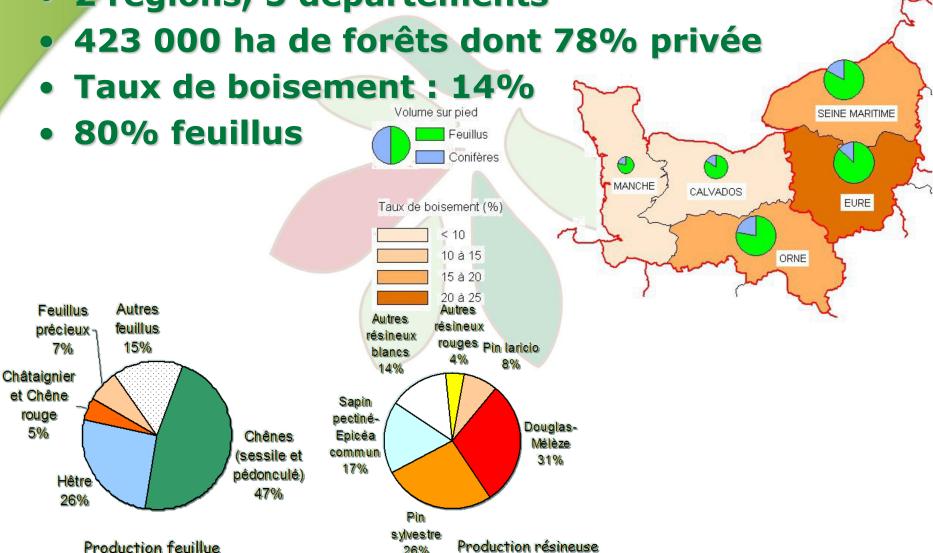


Plan de l'exposé

- 1. Enjeux forestiers dans un contexte de climat changeant
- 2. Outil pour adapter le choix des essences au contexte pédoclimatique : projet ECOGEODYN
- 3. Outil pour adapter la gestion des peuplements dépérissant : ARCHI
- 4. Importance de l'expérimentation : REINFORCE

La forêt normande en quelques mots

2 régions, 5 départements

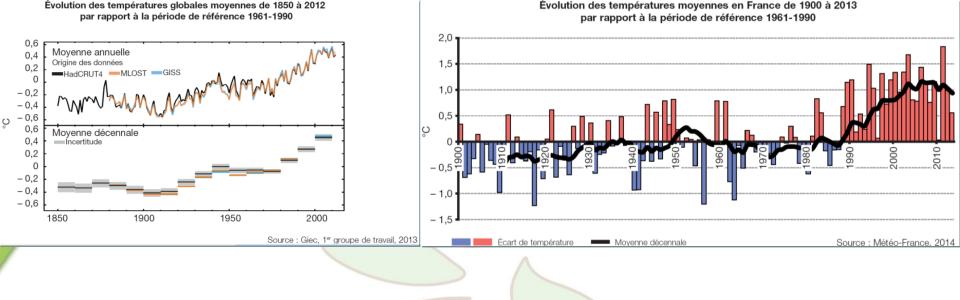


Source: IGN

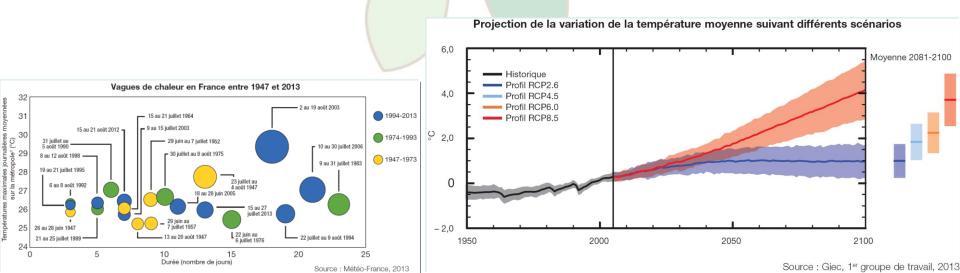
1: Enjeux forestiers dans un contexte de climat changeant...

- Produire du bois de qualité ou d'industrie
- Stockage du carbone
- Eviter des problèmes sanitaires
- Durabilité de la forêt (assurer son renouvellement)
- Environnement (qualité de l'eau, NATURA 2000,...)
- Multifonctionnalité (chasse, accueil du publique)

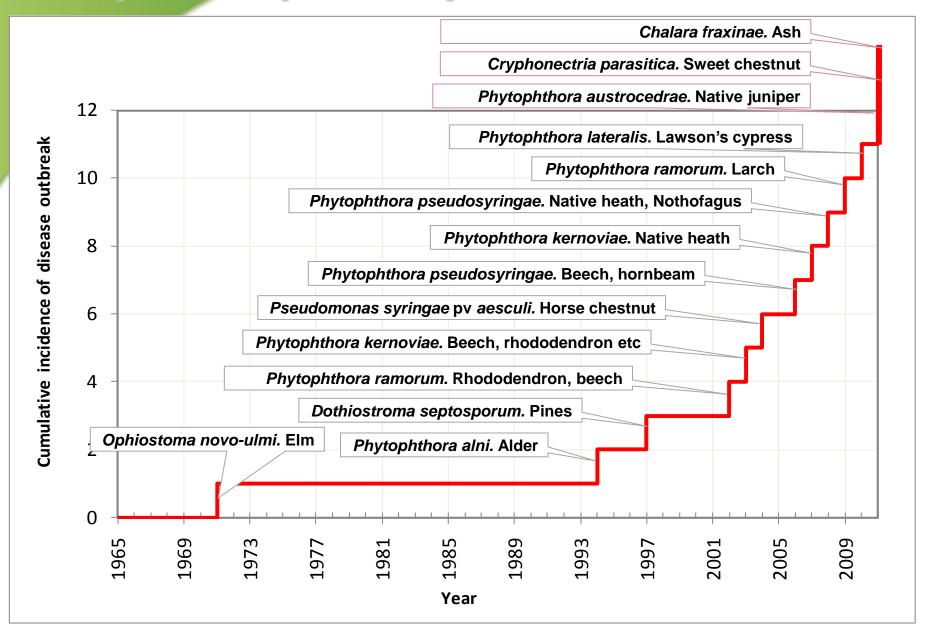
•



... dans un contexte de climat changeant



De plus en plus de problèmes sanitaires



1.Enjeux forestiers dans un contexte de climat changeant...

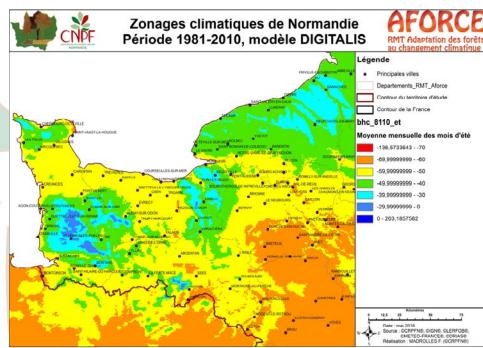
Mieux connaître la variabilité des stations (sol + climat en Normandie) pour anticiper le changement climatique (projet ECOGEODYN)

Dynamisation de la sylviculture (Eclaircies plus dynamiques et baisse des révolutions)

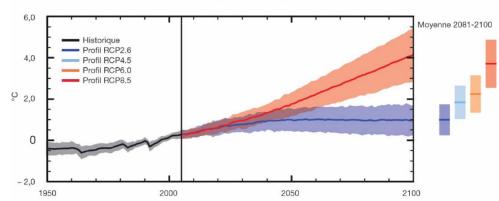
Gestion adaptative, favoriser des individus résistants

Test et introduction d'essences ou de provenances résistantes au changement climatique

Quels impacts de ces pratiques sur le fonctionnement des sols et sur sa biodiversité ?







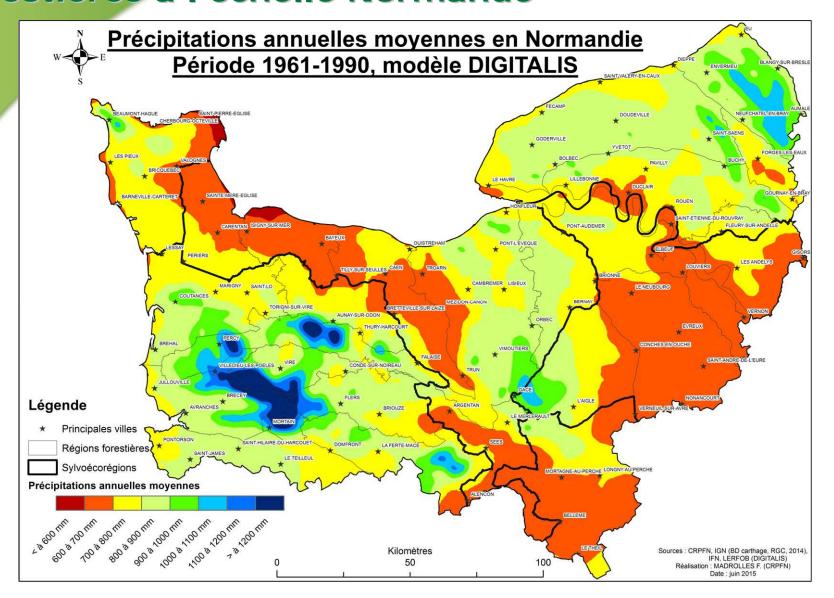
2 : Outil pour adapter le choix des essences au contexte pédoclimatique : projet ECOGEODYN

ECOGEODYN

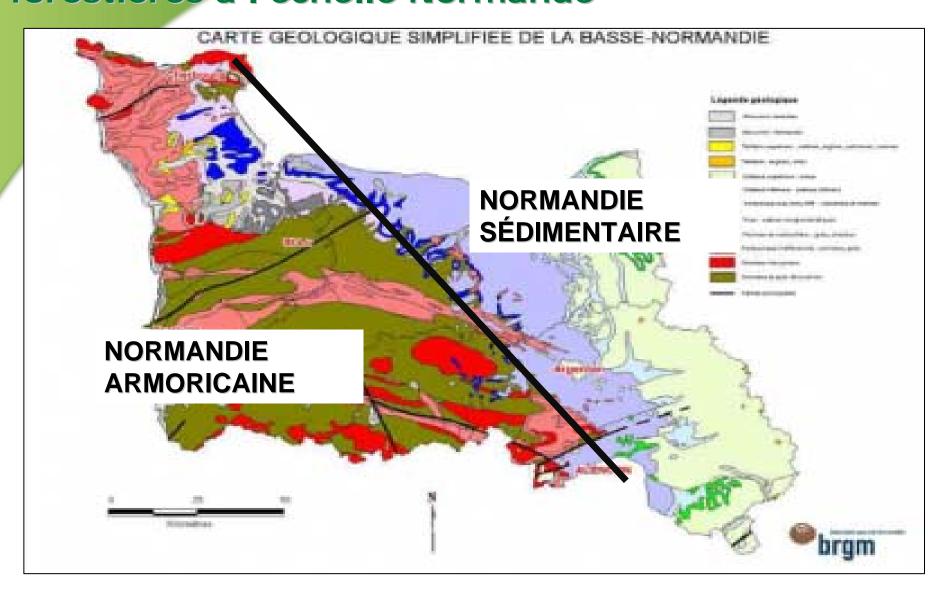
Cartographie prédictive des stations forestières et changements climatiques



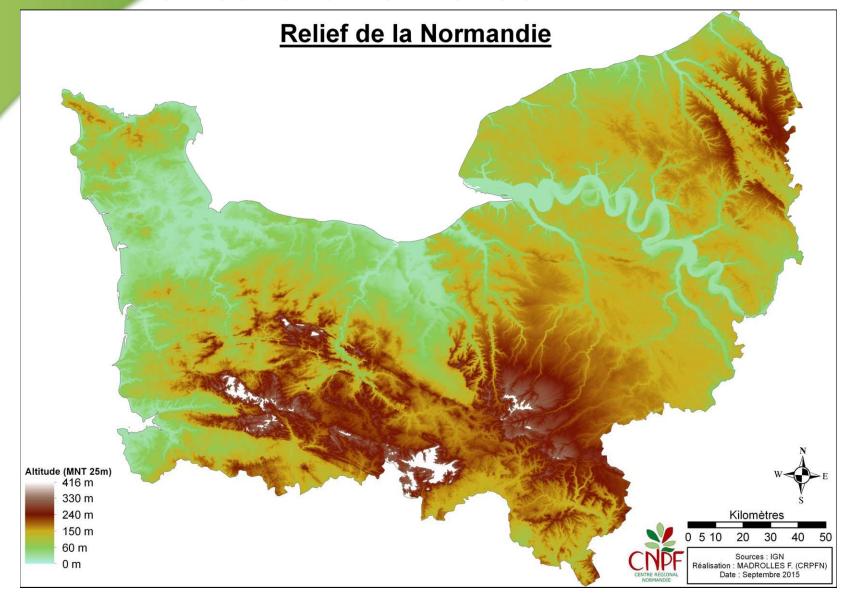




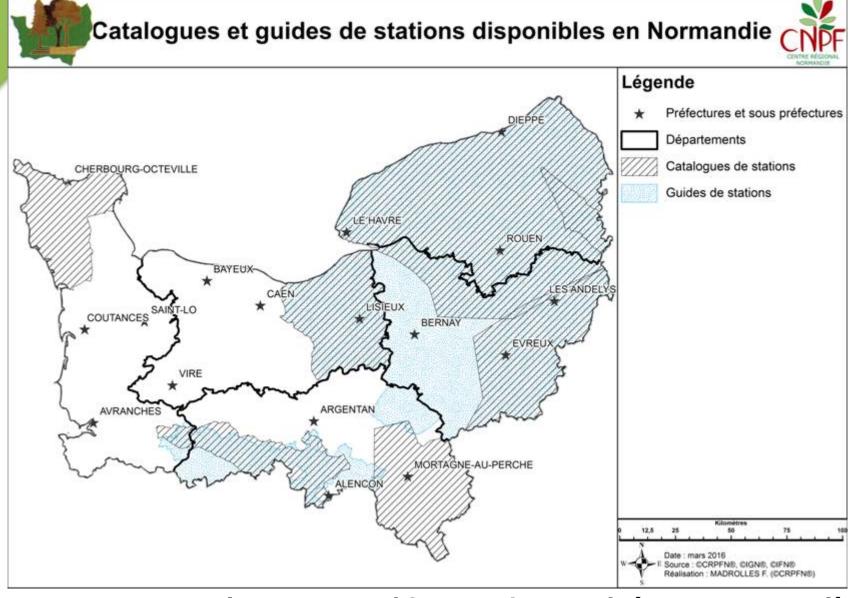
Un climat varié



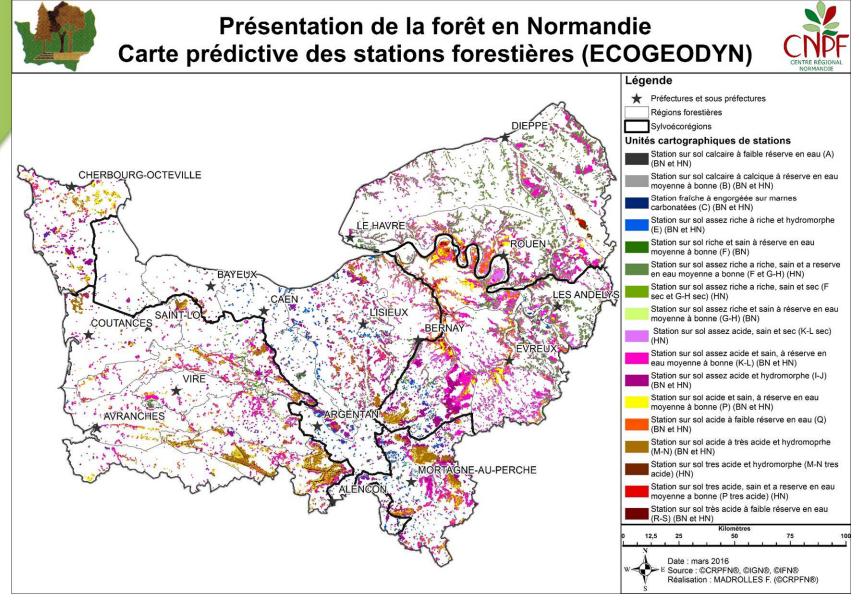
Un géologie variée



Un relief varié

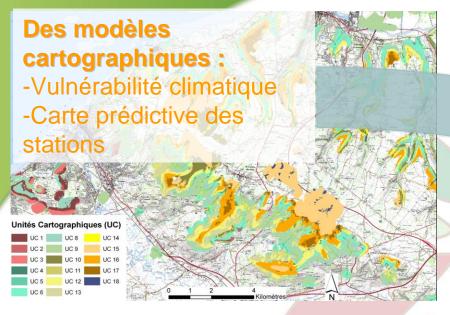


Une couverture en catalogues ou guides non harmonisés et non complète



Une réponse la carte prédictive des stations forestières

Démarche de l'outil ECOGEODYN









Un projet initié depuis 2012

	Etape	Personne
2012	Préétude pour mettre en place à l'échelle de Normandie un outil de choix des essences et intégrant le changement climatique	L. Mouchet
2013	Méthodologie de mise en place d'une carte prédictive des stations forestières en Basse-Normandie	T. Escrihuela
2014	Mise en place et test de la carte prédictive des stations forestières en Basse- Normandie	T. Brusten
2014	Préétude pour la mise en place d'une carte prédictive des stations forestières en Haute-Normandie	T. Brusten et A. Gabriel
2015	Usage de la carte prédictive des stations forestières en Basse-Normandie et rédaction d'un guide de choix des essences bas-normands	F. Madrolles
2013	Mise en place de la carte prédictive des stations forestières en Haute-Normandie	F.Levasseur
2016	Rédaction d'un guide de choix des essences Normand Test du guide Validation de la carte prédictive des stations normandes	F. Madrolles
2017	Edition du guide de choix des essences Mise à disposition des cartes prédictives des stations forestières	F. Madrolles

Un projet de longue haleine avec de nombreuses chevilles ouvrières

Un projet multipartenaire

Partenaires notamment en Basse-Normandie :



























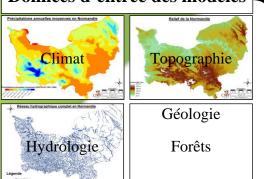




De nombreux partenaires dont les gestionnaires bas-normands Partenariats encore en cours

Méthodologie de création de la carte prédictive

Données d'entrée des modèles



240 cartes numériques : cartes brutes provenant des partenaires de l'étude et déclinaisons des données sous forme d'indices. (LERFoB, IGN, BRGM, Météo-France, CNPF, SANDRE...)

Données interprétées

Catalogues et guides de stations



Relevés de stations :

- -Base de données de calibration : 3998 relevés (IGN)
- -Base de données de validation : 3348 relevés (ECOPLANT, Catalogues des stations, CBN Brest, ONF, SOPHY, Lycée Saint Joseph de Mesnières-en-Bray)

Phase 1: Approche

- Définition des groupes d'espèces indicatrices de flore (analyses statistiques multivariées, écogramme)
- Harmonisation des typologies des stations entre les différents guides et catalogues de stations
- **→** On identifie des facteurs écologiques structurant la répartition des stations forestières

dne		Sec		Acidiphiles	Acidiclines	Neutroclines	Neutro-	Neutrocalcicoles	
	ique	Moyen	Hyper- acidiphiles			rveudocinies	nitrophiles		
	Niveau hydrique	Frais				Hygro-		Neutroc	
ž	Ni	Humide (variations saisonnières)	Hyperacidiphiles et		Acidiclines de milieux humides	neutroclines	neutro- nitrophiles		
		Très humide (toute l'année)	acidiphiles de milieux engorgés		Hygrophiles				
ľ			Très acide	Acide	Assez acide	Peu acide	Riche	Calcique	
			Niveau trophique						

(1)

Phase 2: Facteurs écologiques

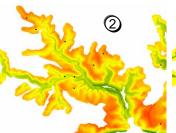
- Modélisation statistique des facteurs écologiques à partir des relevés de calibration ① (régressions linéaires multiples)
- Spatialisation des modèles de facteurs écologiques 2
- Classification des données des modèles spatialisés et des cartes 3
- Evaluation et validation des cartes prédictives de facteurs écologiques
- → On obtient une carte prédictive pour chaque facteur écologique

① : Relevés de calibration

② : Modèle du pH spatialisé

③ : modèle du pH classifié et testé

(Légende : très acide en rouge à calcique à calcaire en vert foncé)





- Elaboration de la carte prédictive

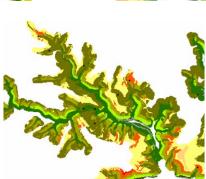
- des stations forestières à partir du croisement des cartes prédictives de facteurs écologiques
- Evaluation et validation de la carte prédictive des stations forestières
- → On obtient la carte prédictive des stations forestières

Cartes prédictives : рH + hydromorphie

- + réserve en eau
- = Pré-stratification des stations forestières (Légende : chaque couleur correspond à

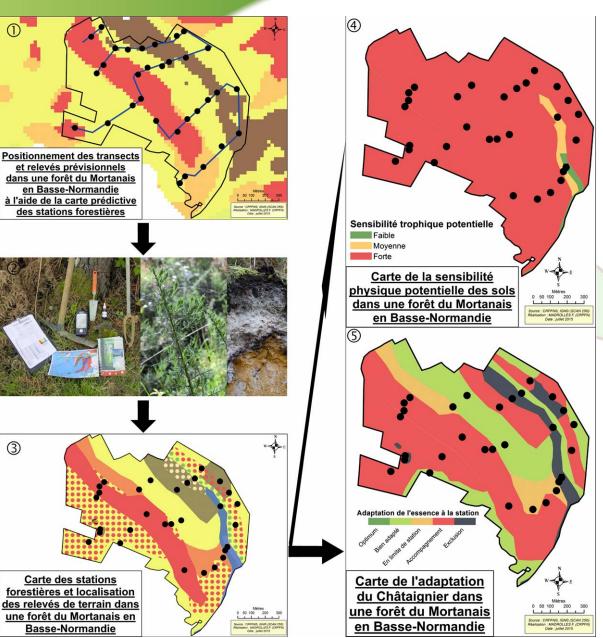
type de station

potentiel)



Phase 3: Cartographie prédictive des stations

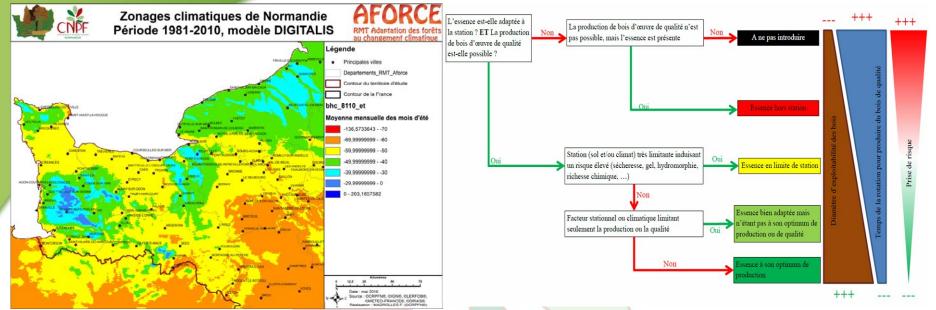
Valorisation de la carte prédictive



	12 forêts pilotes				
Intitulé	Min	Moyenne	Maximum	Total	
Surface (ha)	16.5	76.9	208.7	923.0	
Nombre de relevés	5.0	21.4	45.0	257.0	
Nombre de jours de terrain	0.2	1.5	3.0	17.5	
Surface (ha) / relevé	1.4	4.1	17.4	3.6	
Surface (ha) / jour de terrain	20.5	55.3	139.1	52.7	
Nombre de relevés / jour de terrain	8.0	15.8	25.0	14.7	

Un gain important pour la réalisation définitive d'une carte des stations forestières (moyenne de 4 ha par relevé)!

Prise en compte du changement climatique



Exemple pour une station acide à bonne réserve en eau

Essences	Zone 1 : très humide	Zone 2 : humide	Zone 3 : mésohydrique	Zone 4 : sèche	Zone 5 : très sèche	Commentaires	
Résineux							
Cèdre	-						
Douglas						A exclure sur les podzols marqués	
Epicéa de Sitkha							
Pin laricio de Corse						Problème des bandes rouges	
Pin maritime						Risque de gelées tardives	
Pin sylvestre							
Sapin pectiné							
			Essence pri	ncipale			
Châtaignier						Risque de roulure	
Chêne sessile							
Chêne pédonculé							
Chêne Pubescent							
Chêne rouge d'amérique							
Hêtre							
Robinier						En limite sur les stations les plus pauvres	
Essence secondaire en mélange							
Alisier torminal							
Bouleau verruqueux							
Bouleau Pubescent							
Cormier							

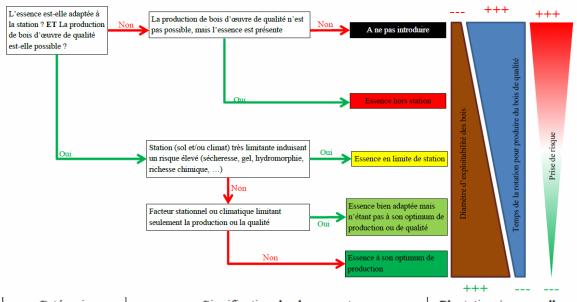
Adéquation essence-station par zone climatique

Prise en compte du changement climatique (décaler la lecture d'une case (moyen-terme) ou de deux cases (long-terme))

Actuellement

Moyen terme (2041-2070)

Long terme (2071-2100)



Prise en compte du changement climatique; Adaptation de la sylviculture

		+++		
Catégorie	Signification du classement	Plantation / renouvellement	Amélioration	Valorisation de la production
A ne pas introduire	Essence non adaptée aux conditions stationnelles et/ou climatiques actuelles	Jamais	Aucune	Aucun
Essence hors station	Essence peu ou non adaptée aux conditions stationnelles et climatiques Rôle d'accompagnement pour les essences feuillues et résineuses autochtones	Uniquement à but écologique ou sylvicole (gainage, protection des plans contre le gibier). Seul sont concernés les feuillus et les résineux autochtones (par exemple : Sapin de l'aigle, If).	possible.	Bois souvent de qualité secondaire
Essence en limite de station	Essence moyennement adaptée (sol et ou climat limitant). Plusieurs phases peuvent être critiques comme la réussite initiale de la plantation, la résistance à une sécheresse marquée, la stabilité face aux vents, Cette catégorie induit une notion de risque importante.	Très risqué en plein. Préférer des mélanges pied à pied ou par bouquet ou par parquet avec des essences plus adaptées ayant des vitesses de croissance et des sylvicultures assez semblables.	et toutes les autres sources de	Possibilité de faire de la qualité et de la quantité mais pas sans risques.
Essence bien adapté mais non en conditions optimale Essence en conditions optimale	Sol ou climat limitant seulement la production ou la qualité des bois. Aucun facteur limitant. Conditions optimales pour la production de bois de qualité en quantité.	En plein pour les essences sociales	Sylviculture classique à dynamique	Qualité en quantité.

3. Outil pour adapter la gestion des peuplements dépérissant : ARCHI

ARCHI Méthode d'analyse architecturale des arbres

Diagnostiquer les anomalies du développement (écarts à la normale) ainsi que les processus de résilience (retours à la normale) d'un arbre après un stress pour prendre objectivement une décision (sélection des arbres d'avenir, récolte d'arbres peu vigoureux...)

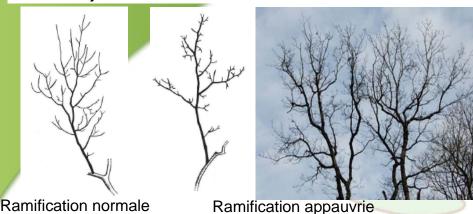


Exemple du chêne pédonculé

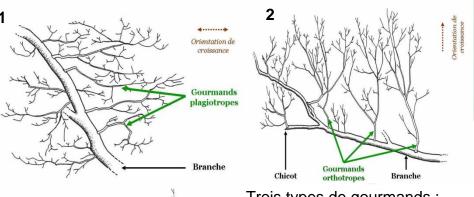
Pour aller plus loin : Forêt entreprise nº200

Méthode de diagnostic ARCHI: Application au Chêne pédonculé (1)

A) Observation de la ramification + distinction branches et gourmands



B) Détermination du type de gourmand



3

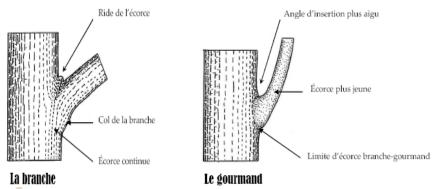
Gourmands

agéotropes

Branche

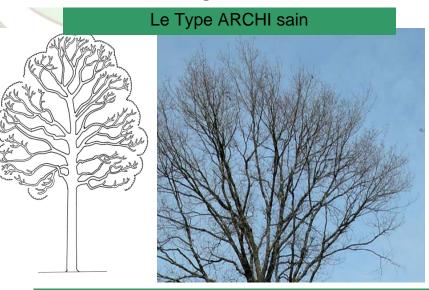
Trois types de gourmands :

- Gourmand plagiotrope (croissance horizontale)
- 2) Gourmand orthotrope (croissance verticale vers le haut)
- Gourmand agéotrope (petits et sans direction de croissance privilégiée)



Gourmand, souvent en coude avec la branche

A+B = C) Détermination du type ARCHI

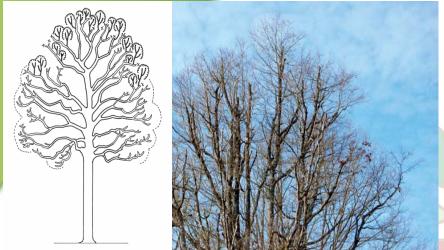


- Pas de mortalité dans la partie supérieure du houppier
 - Ramification normale des branches sommitales

© CNPF-IDF 2011, Ch. DRENOU

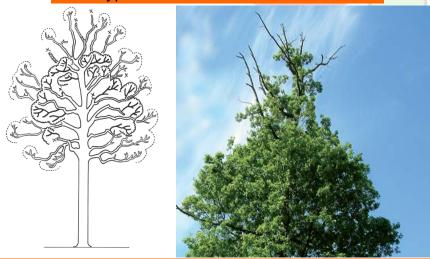
Méthode de diagnostic ARCHI: Application au Chêne pédonculé (2)

Le Type ARCHI R : Résilient



Branches sommitales remplacées ou en cours de remplacement par des gourmands orthotropes à ramification normale

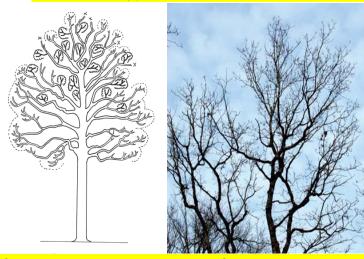
Le Type ARCHI D : Descente de cime



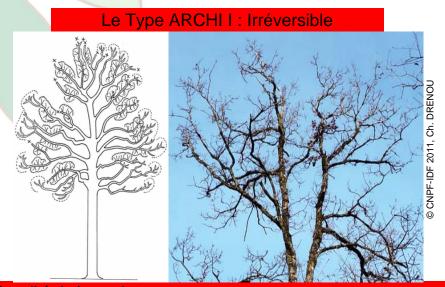
Mortalité du houppier supérieur et formation d'un second houppier distinct et structuré en dessous

Dessins , photos : Ch. Drénou, CNPF-IDF

Le Type ARCHI S : Stressé

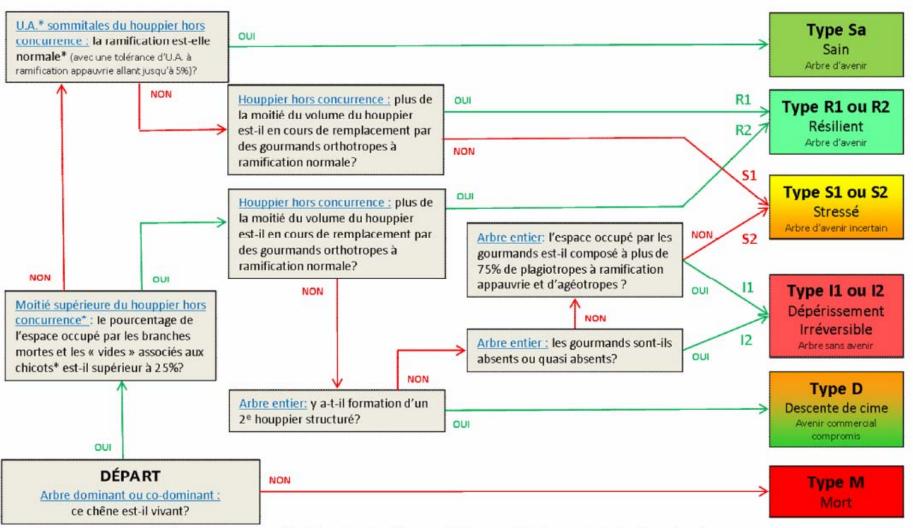


- Mortalité du houppier et gourmands présents
- Aucun type de gourmand prépondérant ou orthotrope à ramification appauvrie ou plagiotrope à ramification normale



- Mortalité du houppier
- Gourmands rares ou absents ou gourmands agéotropes dominants ou gourmands plagiotropes à ramification appauvrie

Clé de détermination des types ARCHI chez les chênes (Q. robur, Q. petraea, Q. pubescens)





Houppier hors concurrence : partie du houppier excluant les zones inférieures ou latérales soumises à des phénomènes de concurrence.

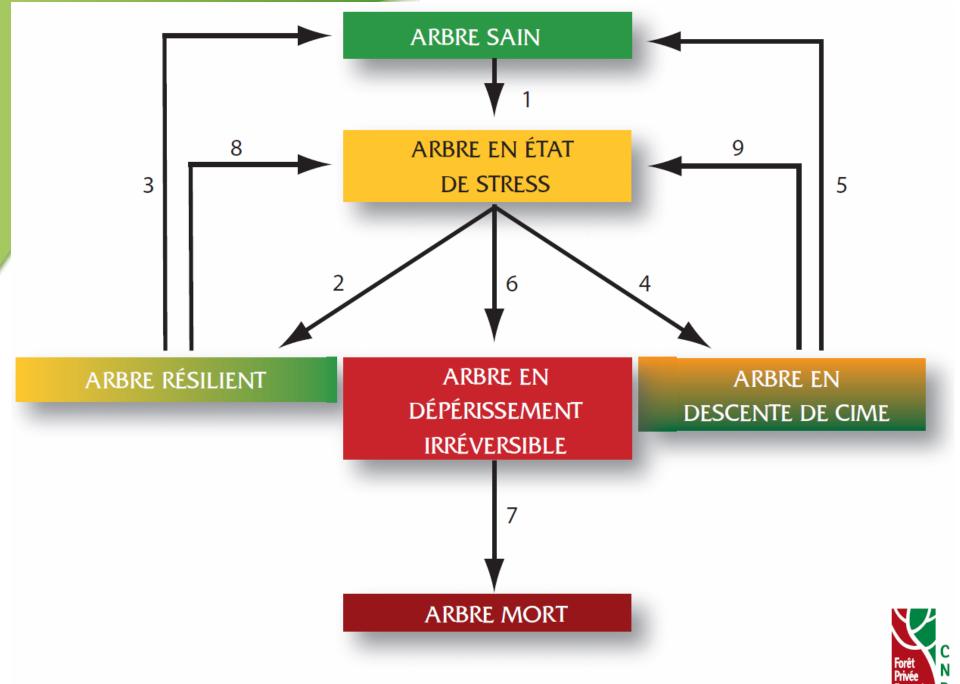
Chicot: branche cassée de diamétre supérieur à 3 cm. Ne pas confondre « chicot » (plaie non recouverte par du bois) et « coude » (plaie recouverte).

Unité architecturale (U.A.): architecture élémentaire de l'arbre. La première est à l'origine du tronc, les suivantes dérivent les unes des autres par réitération et forment le houppier. Le long d'une branche maîtresse, chaque U.A. réitérée est délimitée par deux fourches successives.

A1, A2, A3, A4: l'axe principal d'une U.A. est noté A1, il porte des axes secondaires A2, ceux-ci produisent des rameaux longs A3, lesquels donnent des rameaux courts A4.
U.A. a ramification normale: U.A. au contour quasi-pyramidal présentant un gradient de ramification depuis l'A1 jusqu'aux rameaux A3 et A4. La reconnaissance d'une ramification normale se fait par référence aux arbres sains situés à proximité de l'observateur.

U.A. à ramification appauvrie: U.A. de forme colonnaire présentant un passage brutal de l'A1 aux rameaux courts.

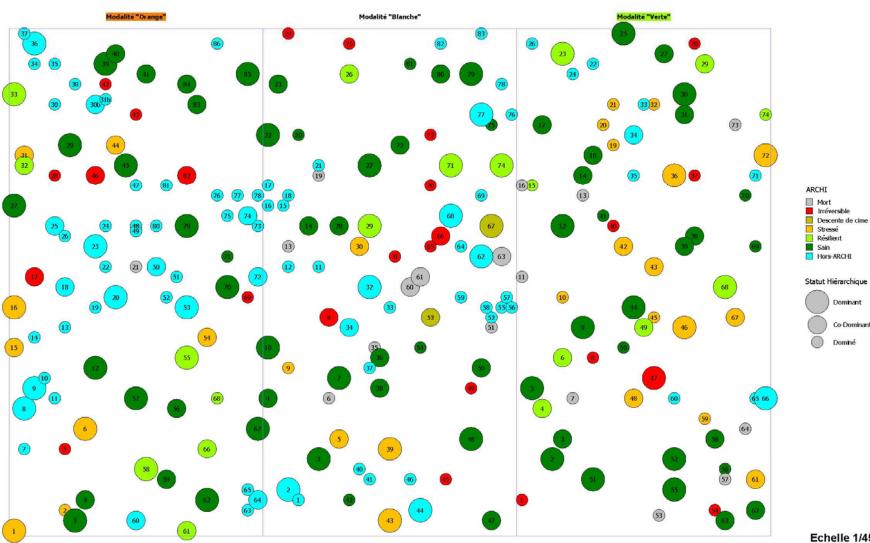
2e houppier : structure constituée de gourmands (parfois mélangés à des branches) hiérarchisés entre eux, certains étant dominants, d'autres dominés.





Carte de présentation du Marteloscope

Répartition ARCHI/Hiérarchie





Dominant Co-Dominant Dominé

4 : Importance de l'expérimentation : REINFORCE

REINFFORCE

(Réseau INFrastructure de recherche pour le suivi et l'adaptation des FORêts au Changement climatiquE)

Création d'un réseau d'arboretums et de sites de démonstration pour suivre l'adaptation des espèces forestières au changement climatique



Pour aller plus loin : Forêt entreprise nº223

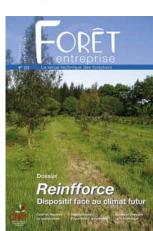


Figure 1 - Réseau d'arboretums et sites de démonstration Reinfforce.



Arboreta & Demonstration site network

PARTNERS RESPONSIBLE FOR SITE MANAGEMENT

Site manager contact information can be found on the REINFFORCE website

Centro de Investigación Forestal (CIF), Galicia, España

Fundación General de la Universidad de Valladolid (FGUVA). España

Forest Research (FR), United Kingdom

Gestión Ambiental de Navarra (GAN), España

A HAZI Konsultoria, España

Institut pour le Dévéloppement Forestier (IDF), France

Instituto Superior de Agronomia (ISA), Portugal

Neiker Tecnalia, Euskadi, España

Centre Régional de la Propriété Forestière d'Aquitaine (CRPF), France

Institut National de la Recherche Agronomique (INRA), France

Furnas Monitoring and Research Centre, Azorina S.A., Portugal*

Direção Regional dos Recursos Florestais (DRRF), Portugal*

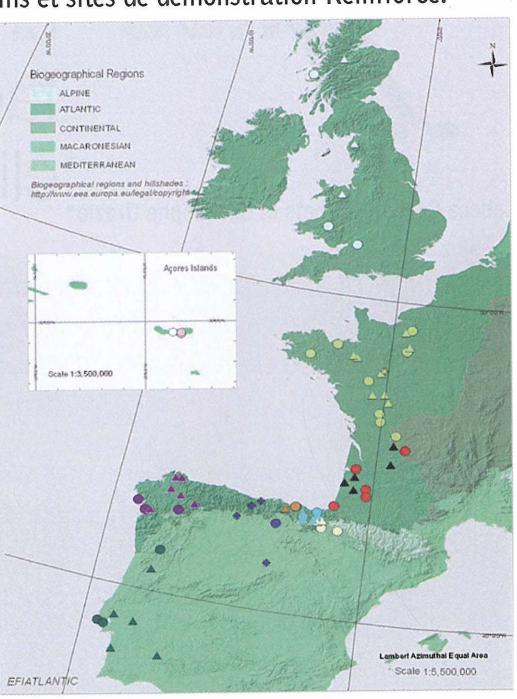
*Not financed by INTERREG

Lead Partner: L'Institut Européen de la Forêt Cultivée (IEFC), France

Arboretum

△ Demonstration Site

Arboretum and demonstration site at the same location



Quelques chiffres

- 38 espèces d'arbres sélectionnées parmi un panel de 174 essences forestières en utilisant un outil d'aide à la décision couplant 17 indicateurs et des analyses multicritères
- 38 sites sélectionnés en Europe pour l'installation d'arboretums dans 4 régions biogéographiques dont 14 en France sur la façade atlantique
- 1 arboretum = 2ha
- 3 provenances génétiques obligatoires pour chaque essence dans tous les arboretums (12 arbres/essences)
- Suivi commun de la croissance, de l'état sanitaire, et de la phénologie pour 15 ans
- → Le même matériel génétique produit dans les mêmes conditions est exposé à divers climats/sols
- 2000 arbres ; 38 essences ; 166 unités génétiques ; 12 plants chacun

Acer pseudoplatanus L.

Betula pendula Roth

Calocedrus decurrens (Torr.) Florin

Castanea sativa Mill.

Cedrus atlantica (Endl.) Manetti ex Carrière

Cedrus libani A.Rich.

Ceratonia siliqua L.

Cunninghamia lanceolata (Lamb.) Hook.

Cupressus sempervirens L.

Eucalyptus nitens (H.Deane & Maiden) Maiden, Eucalyptus x gundal (origine E. gunni Hook.f. x

dalrympleana Maiden), E.globulus Labill.

Fagus orientalis Lipsky

Fagus sylvatica L.

Larix decidua Mill.

Liquidambar styraciflua L.

Pinus brutia Ten.

Pinus elliottii Engelm.

Pinus nigra subsp. laricio Maire, P.nigra subsp.

salzmannii (Dunal) Franco

Pinus peuce Griseb.

Pinus pinaster Aiton

Pinus pinea L.

Pinus ponderosa Douglas ex C.Lawson

Pinus sylvestris L.

Pinus taeda L.

Pseudotsuga menziesii (Mirb.) Franco

Quercus ilex subsp ilex L., Q.ilex subsp rotundifolia

(Lam.) O. Shwarz ex Tab. Morais

Quercus petraea (Matt.) Liebl.

Quercus robur L.

Quercus rubra L., Q. phellos L.

Quercus suber L.

Robinia pseudoacacia L.

Sequoia sempervirens (D.Don) Endl.

Thuja plicata Donn ex D. Don

Taxonomic reference: http://www.theplantlist.org/